

Jogalapok és fontosabb érvek

A hivatkozott jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sánchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

2017. augusztus 4-én benyújtott kereset – Estévez Puerto és társai kontra Bizottság és ESZT

(T-504/17. sz. ügy)

(2017/C 347/47)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: José Ramón Estévez Puerto (Jeréz de la Frontera, Spanyolország) és további 14 felperes (képviselők: B. Gutiérrez de la Roza Pérez, P. Rubio Escobar, R. Ruiz de la Torre Esporrín és B. Fernández García ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság és Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék semmisítse meg:

- az Egységes Szanálási Testület által a 2017. június 7-i ügyvezető ülésen hozott, a Banco Popular Español S. A. jogalanyt érintő felszámolási intézkedés elfogadásáról szóló határozatot (SRB/EES/2017/08),
- a Banco Popular Español S. A. szanálási programjának jóváhagyásáról szóló, 2017. június 7-i (EU) 2017/1246 bizottsági határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek

A hivatkozott jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sánchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

2017. augusztus 4-én benyújtott kereset – Inverní és társai kontra Bizottság és ESZT

(T-505/17. sz. ügy)

(2017/C 347/48)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperesek: Inverní SL (Madrid, Spanyolország), Inverindesa SL (Madrid) és Isaac Ignacio Fernández Fernández (Oviedo, Spanyolország) (képviselők: B. Gutiérrez de la Roza Pérez, P. Rubio Escobar, R. Ruiz de la Torre Esporrín és B. Fernández García ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság és Egységes Szanálási Testület

Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék semmisítse meg:

- az Egységes Szanálási Testület által a 2017. június 7-i ügyvezető ülésen hozott, a Banco Popular Español S. A. jogalanyt érintő felszámolási intézkedés elfogadásáról szóló határozatot (SRB/EES/2017/08),
- a Banco Popular Español S. A. szanálási programjának jóváhagyásáról szóló, 2017. június 7-i (EU) 2017/1246 bizottsági határozatot.

Jogalapok és fontosabb érvek

A hivatkozott jogalapok és főbb érvek hasonlóak a T-478/17. sz. Mutualidad General de la Abogacía és Hermandad Nacional de Arquitectos Superiores y Químicos kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-481/17. sz. Fundación Tatiana Pérez de Guzmán el Bueno és SFL kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-482/17. sz. Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, a T-483/17. sz. García Suárez és társai kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, T-484/17. sz. Fidesban és társai kontra Egységes Szanálási Testület ügyben, T-497/17. sz. Sáchez del Valle és Calatrava Real State 2015 kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben, valamint a T-498/17. sz. Pablo Álvarez de Linera Granda kontra Bizottság és Egységes Szanálási Testület ügyben hivatkozott jogalapokhoz és főbb érvekhez.

2017. augusztus 8-án benyújtott kereset – Makhlouf kontra Bizottság

(T-506/17. sz. ügy)

(2017/C 347/49)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Rami Makhlouf (Damaszkusz, Szíria) (képviselő: E. Ruchat ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg, hogy a felperes keresete elfogadható és megalapozott;
- következképpen semmisítse meg a 2017. május 29-i (KKBP) 2017/917 határozatot, valamint a későbbi végrehajtási jogi aktusait a felperest érintő részükben;
- kötelezze az Európai Unió Tanácsát az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a felperes védelemhez való jogának, többek között az Emberi Jogok Európai Egyezményének (EJEE) 6. és 13. cikke, az EUMSZ 215. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. és 47. cikke által biztosított hatékony bírói jogvédelemhez való jognak a megtámadott jogi aktusok általi megsértésére alapított jogalap.
2. A második, az indokolási kötelezettség alperes által történő megsértésére alapított jogalap, minthogy az előadott indokolás nem felelt meg az EJEE 6. cikke, valamint az EUMSZ 296. cikk és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 41. cikke alapján az Európai Unió intézményeit terhelő kötelezettségnek.
3. A harmadik, a felperesnek a szíriai rezsím finanszírozásában betöltött szerepére vonatkozóan a Tanács által elkövetett nyilvánvaló mérlegelési hibára alapított jogalap.
4. A negyedik, a felperes alapvető jogainak, és különösen az EJEE első kiegészítő jegyzőkönyve 1. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 17. cikke szerinti tulajdonjognak, az EJEE 8. cikke és 10. cikkének (2) bekezdése szerinti jóhírnév védelméhez való jognak, az EJEE 6. cikke és az Európai Unió Alapjogi Chartájának 48. cikke szerinti ártatlanság vélelmének, valamint az EJEE negyedik kiegészítő jegyzőkönyve 2. cikkének (2) bekezdése szerinti mozgásszabadságnak a megtámadott jogi aktusok által történő indokolatlan és aránytalan korlátozására alapított jogalap.