

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Raizers (Párizs)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes

A vitatott védjegy: RAISE európai uniós szövegvédjegy –11 508 967. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. május 24-én hozott határozata (R 1606/2016-5. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, amennyiben az a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) pontja szerinti megkülönböztető képesség hiánya miatt törölte a 11 508 967. sz. „RAISE” európai uniós védjegyet a 36. osztályba tartozó alábbi szolgáltatások tekintetében: „Pénzügyi ügyletek; pénzügyi információs szolgáltatások; pénzügyi menedzsment; finanszírozási szolgáltatások, pénzügyi elemzések; befektetési alapok, tőkebefektetés, tőkeberuházás; pénzügyi tanácsadás; pénzügyi szponzorálás, támogatás; kölcsön (finanszírozás); pénzügyi értékbéslés (biztosítás, bankügyletek, ingatlan); befektetési alapok, tőkebefektetés, tőkeberuházás; faktorálás; értékutalványok kibocsátása; tőzsdei árfolyamjegyzés; alkuszi/ügynöki tevékenység; valutaügyletek; valutakereskedelem és pénzváltási szolgáltatások; adóbecslések, adótanácsadás; nyugdíj-előtakarékossági szolgáltatások; közvetlen banki szolgáltatások; utazási csekkek és hitelkártyák kibocsátása; ingatlanügyletek; ingatlanok értékbéslése;
- a Raizers társaságot (a törlési eljárás kérelmezőjét) kötelezze a Raise Conseil részéről felmerült költségek – ideértve a jogi képvisellel kapcsolatos költségeket is – viselésére.

### Jogalap

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

2017. július 31 -én benyújtott kereset – Wilhelm Sihm jr. kontra EUIPO – in-edit Sàrl (Camele'on)

(T-472/17. sz. ügy)

(2017/C 330/15)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG (Niefern-Öschelbronn, Németország) (képviselő: H. Twelmeier ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: in-edit Sàrl (Mondorf-les-Bains, Luxemburg)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: a „Camele'on” szóelemeket magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 13 317 714. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. május 25-én hozott határozata (R 570/2016-4. sz. ügy)

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

- az EUIPO-t kötelezze a saját költségeiken felül a Wilhelm Sihm jr. GmbH & Co. KG részéről felmerült költségek viselésére;
- beavatkozás esetén az in-edit Sàrl-t kötelezze saját költségeinek viselésére.

### Jogalap

- A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

## 2017. július 28-án benyújtott kereset – Comercial Vascongada Recalde kontra Bizottság és ESZT

(T-482/17. sz. ügy)

(2017/C 330/16)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

*Felperes:* Comercial Vascongada Recalde, SA (Madrid, Spanyolország) (képviselő: A. Rivas Rodríguez ügyvéd)

*Alperesek:* Európai Bizottság és Egységes Szanálási Testület

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Egységes Szanálási Testületnek a Banco Popular Español SA. jogalanyt érintő felszámolási intézkedés elfogadására vonatkozó 2017. június 7-i határozatát (SRB/EES/2017/08) és a Banco Popular Español S. A. szanálási programjának jóváhagyásáról szóló, 2017. június 7-i (EU) 2017/1246 bizottsági határozatot;
- az alpereseket kötelezze a Banco Popular Español S. A. azon részvényei értékcsökkenéséből eredő károk megtérítésére, amelyek jogosultja a Comercial Vascongada Recalde, SA., és a részvények 2017. június 6-i értékéhez viszonyított különbséget, vagyis 133 385,04 eurót vegye alapul a kártérítés és az esetleges kamatok meghatározásakor.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a hitelintézeteknek és bizonyos befektetési vállalkozásoknak az Egységes Szanálási Mechanizmus keretében történő szanálására vonatkozó egységes szabályok és egységes eljárás kialakításáról, valamint az Egységes Szanálási Alap létrehozásáról és az 1093/2010/EU rendelet módosításáról szóló, 2014. július 15-i 806/2014/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet<sup>(1)</sup> 18. cikke (1) bekezdése a) pontjának és 18. cikke (4) bekezdése c) pontjának annyiban való megsértésére alapított jogalap, amennyiben e rendelkezések értelmében véve a Banco Popular nem volt „fizetéképtelen”.
2. A második, a 806/2014 rendelet 10. cikke (10) és (11) bekezdésének, valamint 21. cikke (2) bekezdése b) pontjának annyiban való megsértésére alapított jogalap, amennyiben léteztek a Banco Popular szanálásához viszonyítva alternatív intézkedések.

---

<sup>(1)</sup> HL 2014. L 225., 1. o.

---

## 2017. július 28-án benyújtott kereset – García Suárez és társai kontra Bizottság és ESZT

(T-483/17. sz. ügy)

(2017/C 330/17)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

*Felperesek:* María de la Soledad García Suárez (Madrid, Spanyolország), María del Carmen Chueca García (Madrid), Sol María Chueca García (Madrid), Alejandro María Chueca García (Madrid), José María Chueca García (Madrid) e Ignacio María Chueca García (Madrid) (képviselő: A. Rivas Rodríguez ügyvéd)