

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- rendelje el a kár megtérítését, különösen az ideiglenesen 1 000 000 euróra becsült nem vagyoni kárt;
- az alperest kötelezze a teljes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Kártérítés iránti keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik az állítólagos jogellenességgel összefüggésben.

1. Az első, az OLAF eljárásának jogellenességére alapított jogalap.

- Az OLAF jogellenes eljárását különösen a következők képezik: a vizsgálat megindítására vonatkozó határozat jogellenessége; hiányosság a vizsgálat jellemzésében és a vizsgálati hatály kiterjesztésének jogellenessége; a bizonyítékgyűjtés elveinek megsértése (ideértve a bizonyítékok elferdítését és meghamisítását), a védelemhez való jog megsértése és különböző uniós rendelkezések (mint az Európai Unió működéséről szóló szerződés 339. cikkének, az 1073/1999/EK rendelet 4., 8. cikkének, illetve 11. cikke (7) bekezdésének, az 1999/396 bizottsági határozat 4. cikkének, az OLAF-utasítások 18. cikkének és a Felügyelő Bizottság szabályzata 13. cikke (5) bekezdésének) megsértése, továbbá az ártatlanság vélelmének és a személyes adatok védelméhez való jog megsértése.

2. A második, a Bizottság eljárásának jogellenességére alapított jogalap.

- A Bizottság jogellenes eljárását a következők képezik: a megfelelő és gondos ügyintézés elvének megsértése, az objektív, pártatlan, lojális és a függetlenség elvét tiszteletben tartó eljárásra való kötelezettség megsértése, továbbá az OLAF függetlenségének megsértése.

2017. június 27-én benyújtott kereset – Vienna International Hotelmanagement kontra EUIPO (Vienna House)

(T-402/17. sz. ügy)

(2017/C 277/72)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Vienna International Hotelmanagement AG (Bécs, Ausztria) (képviselő: M. Zrzavy ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a „Vienna House” európai uniós szóvédjegy – 14 501 357. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. április 25-én hozott határozata (R 333/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

— a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése.

2017. június 27-én benyújtott kereset – Vienna International Hotelmanagement kontra EUIPO (VIENNA HOUSE)**(T-403/17. sz. ügy)**

(2017/C 277/73)

*Az eljárás nyelve: német***Felek**

Felperes: Vienna International Hotelmanagement AG (Bécs, Ausztria) (képviselő: M. Zrzavy ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a „VIENNA HOUSE” európai uniós szóvédjegy – 14 501 308. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. április 25-én hozott határozata (R 332/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

— a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése.

2017. június 30-án benyújtott kereset – Landesbank Baden-Württemberg kontra ESZT**(T-411/17. sz. ügy)**

(2017/C 277/74)

*Az eljárás nyelve: német***Felek**

Felperes: Landesbank Baden-Württemberg (Stuttgart, Németország) (képviselők: H. Berger és K. Rübsamen ügyvédek)

Alperes: Egységes Szanálási Testület (ESZT)

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- nyilvánítsa semmisnek az Egységes Szanálási Testület ügyvezetői testületének az Egységes Szanálási Alapba fizetendő 2017. évi előzetes hozzájárulások kiszámításáról szóló, 2017. április 11-i (SRB/ES/SRF/2017/05) határozatát és annak mellékletét a felperes hozzájárulását érintő részében; és
- az alperest kötelezze az eljárási költségek viselésére.