

2017. június 21-én benyújtott kereset – Ciprus kontra EUIPO – M. J. Dairies (BBQLOUMI)

(T-384/17. sz. ügy)

(2017/C 269/44)

*Az eljárás nyelve: angol***Felek**

Felperes: Ciprusi Köztársaság (képviselők: S. Malynicz QC és V. Marsland solicitor)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél: M. J. Dairies EOOD (Szófia, Bulgária)

Az EUIPO előtti eljárás főbb adatai

Az érintett védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

Az érintett védjegy: a „BBQLOUMI” szóelemet tartalmazó európai uniós színes ábrás védjegy – 13 069 034. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának az R 496/2016-4. sz. ügyben 2017. április 10-án hozott határozata

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és a másik felet kötelezze a saját költségeik és a felperes költségeinek viselésére.

Jogalap

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2017. június 28-án benyújtott kereset – Románia kontra Bizottság

(T-391/17. sz. ügy)

(2017/C 269/45)

*Az eljárás nyelve: román***Felek**

Felperes: Románia (képviselők: R. Radu, C.-M. Florescu, E. Gane és L. Lițu, meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Bizottság „Minority SafePack – one million signatures for diversity in Europe” elnevezésű polgári kezdeményezés-javaslatra vonatkozó 2017. március 29-i (EU) határozatát;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek a viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az Európai Unió szerződésai Unió hatáskörére vonatkozó rendelkezéseinek megsértésére alapított jogalap
 - A polgári kezdeményezés-javaslat kizárólag a nemzeti és nyelvi kisebbségekhez tartozó személyek jogai védelmének erősítésére irányul, és nincs közvetlen kapcsolatban az EUSZ 3. cikk és az EUMSZ 167. cikk rendelkezéseinek értelmében vett kulturális sokszínűséggel.
2. A második, az EUMSZ 296. cikk második bekezdése szerinti indokolási kötelezettség megsértésére alapított jogalap
 - A Bizottság mindössze felsorolja az azon aktusokra vonatkozó javaslatokat, amelyek tekintetében a polgárok támogató nyilatkozatait gyűjteni fogják, és nem hoz fel egyetlen jogi érvet sem azon megállapítás alátámasztására, miszerint ezek a Bizottság hatáskörébe tartoznak.

2017. június 27-án benyújtott kereset – Tengelmann Warenhandelsgesellschaft kontra EUIPO – C & C IP (T)

(T-401/17. sz. ügy)

(2017/C 269/46)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Tengelmann Warenhandelsgesellschaft KG (Mülheim an der Ruhr, Németország) (képviselő: H. Prange ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: C & C IP Sàrl (Luxembourg, Luxemburg)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: T európai uniós szóvédjegy – 11 623 022. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. április 4-én hozott határozata (R 502/2015-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és úgy változtassa meg, hogy a felszólalást teljes mértékben utasítsa el;
- az alperest és adott esetben a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárás költségeinek viselésére, a fellebbezési eljárás költségeit is beleértve.

Jogalap

- A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.
-