

5. Az ötödik, arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat sérti az önvád elkerüléséhez való jogot
- A felperesek azt állítják, hogy a megtámadott határozat arra kötelezi őket, hogy olyan „információkat” szolgáltatassanak, amelyek jogszerűen nem tekinthetők tényeken vagy dokumentumokon alapuló információknak, hanem amelyek inkább számításokból, részletekből és kódokból, elméleti árból, elemzésekből és korábbi feltételezések évekkal ezelőtti értelmezéséből állnak.
 - A felperesek továbbá azt állítják, hogy a megtámadott határozat annak bizonyítására kötelezi őket, hogy megelőző jellegű intézkedéseket tettek az uniós versenyjogi szabályoknak való megfelelés érdekében.
6. A hatodik arra alapított jogalap, hogy a megtámadott határozat sérti a megfelelő ügyintézés elvét

A felperesek szerint a megtámadott határozat meghozatalának időzítése, tartalma és kontextusa nem megfelelő ügyintézés, részrehajló vizsgálat és zaklatás miatt komoly aggodalomra adnak okot, és azt állítják, hogy a Bizottság visszaélt széles vizsgálati jogkörével annak leplezése érdekében, hogy hét év vizsgálat után sem sikerült bizonyítania az állítólagos jogsértést.

2017. június 12-én benyújtott kereset – Louis Vuitton Malletier kontra EUIPO – Bee Fee Group (LV POWER ENERGY DRINK)

(T-372/17. sz. ügy)

(2017/C 256/40)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Louis Vuitton Malletier (Párizs, Franciaország) (képviselők: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi és N. Parrotta ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Bee Fee Group LTD (Nicosia, Ciprus)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: az LV POWER ENERGY DRINK szóelemet magában foglaló fekete, piros és fehér európai uniós ábrás védjegy – 12 898 219. sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2017. március 29-én hozott határozata (R 906/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és törölje a vitatott védjegyet;
- az EUIPO-t kötelezze a felperes részéről ezen eljárások során felmerült költségek viselésére;
- a vitatott védjegy jogosultját kötelezze a felperes részéről ezen eljárások során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (5) bekezdésének megsértése;
 - a 207/2009 rendelet 75. cikkének, valamint a jogbiztonság elvének megsértése.
-