

Alperesek: Európai Parlament, az Európai Unió Tanácsa, Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- részben semmisítse meg a 2014/40/EU irányelvet, annak 10. cikkét és „Képtár” című II. mellékletét, elsősorban a „Figyelmeztetés 5” szakasz „1. képsorozat” vonatkozásában;
- másodlagosan, módosítsa részlegesen a Bizottság által elfogadott 2014/40 irányelvet, annak 10. cikkét és II. mellékletét, annak vonatkozásában, hogy a cigarettásdobozokon nincsen semmiféle, információs linkre történő utalás, illetve a cigarettásdobozokon szereplő fényképekre vonatkozó, felelősséget kizáró nyilatkozat, valamint az Európai Unióban eladott cigaretták dobozain egy olyan figyelmeztetés, amely a cigarettásdobozokon feltüntetett képekre vonatkozik, valamint egy olyan linkre történő utalás, ahol el lehet olvasni a cigarettásdobozokon szereplő képekre vonatkozó információkat, bármely gyanú elkerülése érdekében.
- módosítsa az ilyen cigarettásdobozokon látható személyek beleegyezése végrehajtásának szabályait oly módon, hogy a cigarettásdobozokon látható személyek hozzájárulásukat adják valódi nevük és személyes orvosi adataik közzétételéhez a célból, hogy a cigarettásdobozokon látható személyek ne legyenek összetéveszthetők más személyekkel, és hogy a személyes, illetve az orvosi adatok elválaszthatatlan részét alkossák annak a linknek, amelyet azon személyeknek szánunk, akik meg akarják ismerni a cigarettásdobozokon látható személyek személyazonosságát és/vagy kórtörténetét;
- kötelezze mindkét intézményt, az Európai Bizottsággal együtt, hogy nyújtsák be azon személy hozzájárulásának az eredetivel megegyező hitelesített példányát, aki a képsorozaton szerepel, 5. sz. 1. sorozat, anélkül, hogy elrejtjené személyes adatait a hozzájárulásra vonatkozó fényképeket a célból, hogy igazságügyi szakértői vizsgálatot lehessen végezni a fényképekkel kapcsolatban;
- kötelezze az alpereseket, hogy nem vagyoni kártérítés címén fizessenek meg számukra 1 000 000 eurót, azon számszerűsített kár okán, amelyet azáltal szenvedtek el, hogy e fényképek viszonylag rövid idővel a felperesek apjának halála után jelentek meg, valamint azon kár okán, amelyet azon tény által szenvedtek el, hogy elrejtették azokat az információkat, amelyek egyértelművé tehetnék volna a cigarettásdobozokon látható személy helyzetét, ami lehetővé tette volna a család szenvedése időtartamának lerövidülését.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egy jogalapra hivatkoznak, amely azokon a hatásokon alapul, amelyeket a 2014/40/EU irányelv keltett mindennapi életük vonatkozásában a cigarettásdobozokon látható személy és elhunyt apjuk közötti hasonlóságból eredő szorongást illetően.

---

### 2017. május 25-én benyújtott kereset – European Dynamics Luxembourg és Evropaïki Dynamiki kontra EBB

(T-320/17. sz. ügy)

(2017/C 256/37)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperesek: European Dynamics Luxembourg SA (Luxembourg, Luxemburg), Evropaïki Dynamiki – Proigmena Systemata Tilepikoinonion Pliroforikis kai Tilematikis AE (Athén, Görögország) (képviselők: M. Sfyri és C-N. Dede ügyvédek)

Alperes: Európai Beruházási Bank (EBB)

### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az alperes által hozott, nyílt közbeszerzési eljárásban (hivatkozási szám: 2016-MIBO\_IPA\_PPI-002) a felperes által benyújtott ajánlatra vonatkozó, a felperesekkel 2017. március 16-án közölt odaítélő határozatot, amely arról tájékoztatta a felpereseket, hogy ajánlatuk összességében nem a legelőnyösebb ajánlat volt;
- kötelezze az alperest, hogy 100 000 EUR (százezer euró) összegű „büntető jellegű” kártérítést fizessen a felpereseknek; és
- kötelezze az alperest, hogy akkor is viselje a felperesek jogi és egyéb költségeit, valamint a jelen keresettel kapcsolatban felmerülő kiadásait, ha a Törvényszék elutasítja a jelen keresetet.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek egyetlen jogalapra hivatkoznak, amelyet arra alapítanak, hogy az alperes megsértette az uniós közbeszerzési jogot, az átláthatóság elvét és a közbeszerzési irányelvek rendelkezéseit, valamint az EBB gyakorlati útmutatóját azzal, hogy nem közölte a felperesekkel, hogy a nyertes ajánlat odaítélési szempontként mennyi pontot kapott, és azon részletes elemzést, hogy az ő ajánlatuknak melyek voltak az erős és gyenge pontjai a nyertes ajánlathoz képest. A felperesek azzal érvelnek, hogy az alperes megsértette a megfelelő ügyintézés elvét, mivel csorbította a felpereseknek a vitatott határozat elleni hatékony jogorvoslathoz való jogát.

---

### 2017. május 30-án benyújtott kereset – Air France-KLM kontra Bizottság

(T-337/17. sz. ügy)

(2017/C 256/38)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Air France-KLM (Párizs, Franciaország) (képviselők: A. Wachsmann és S. Thibault-Liger ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- elsődlegesen az EUMSZ 263. cikk alapján teljes egészében semmisítse meg a az Európai Unió működéséről szóló szerződés 101. cikke, az EGT-Megállapodás 53. cikke, valamint az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött légi közlekedési megállapodás 8. cikke szerinti eljárásban (COMP/39258 – „légi árufuvarozás” ügy) 2017. március 17-én hozott C(2017) 1742 final európai bizottsági határozatot az Air France-KLM-et érintő részében, valamint a rendelkező részének alapjául szolgáló indokolást, az első jogalapja alapján;
- másodlagosan, amennyiben a Törvényszék az első jogalap alapján nem semmisíti meg teljes egészében a C(2017) 1742 final határozatot:
  - semmisítse meg a C(2017) 1742 final határozat 1. cikkének első bekezdését, 1) pontjának b) alpontját, 2) pontjának b) alpontját, 3) pontjának b) alpontját és 4) pontjának b) alpontját, amennyiben az Air France-KLM-nek betudott egységes és folyamatos jogsértés megállapítása a Lufthansa által a kartellügyek esetében a bírságok alóli mentességről és a bírságok csökkentéséről szóló 2002. évi bizottsági közlemény alapján benyújtott mentesség iránti kérelmében szolgáltatott bizonyítékokon alapul, és semmisítse meg az ennek alapjául szolgáló indokolást, továbbá semmisítse meg a határozat 3. cikkének b) és d) pontját, amennyiben az az Air France-KLM-mel szemben két, összesen 307 360 000 euró összegű bírságot szab ki, és semmisítse meg a határozat 4. cikkét, következésképpen az EUMSZ 261. cikk alapján csökkentse e bírságok összegét, a második jogalapjának megfelelően;