

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- állapítsa meg a 207/2009 rendelet 43. cikke (1) bekezdésének megsértését és helytelen alkalmazását;
- nyilvánítsa megengedhetőnek a javasolt, 33. osztályra vonatkozó alábbi korlátozást: „alkoholtartalmú italok, különösen borok és habzóborok 0,375 liter úrtartalomnál nagyobb vagy kisebb palackokban és/vagy tárolóedényekben”;
- állapítsa meg a 207/2009 rendelet 75. cikkének megsértését;
- helyezze hatályon kívül az EUIPO ötödik tanácsának az R 1518/2016-5. sz. ügyben 2017. március 1-jén hozott és 2017. március 23-án kézbesített határozatát;
- az EUIPO-t kötelezze a jelen eljárás költségeinek visszatérítésére.

### Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 43. cikke (1) bekezdésének megsértése és helytelen alkalmazása;
- a 207/2009 rendelet 75. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának és (2) bekezdésének a megsértése és helytelen alkalmazása.

---

## 2017. május 19-én benyújtott kereset – Clean Sky 2 Joint Undertaking kontra Revoind Industriale

(T-318/17. sz. ügy)

(2017/C 231/66)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Clean Sky 2 Joint Undertaking (CSJU) (képviseli: B. Mastantuono meghatalmazott és M. Velardo ügyvéd)

Alperes: Revoind Industriale Srl (Oricola, Olaszország)

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- kötelezze az alperest, hogy fizessen számára a „EULOSAM – Design and Manufacturing of Baseline Low-Speed, Low-Sweep Wind Tunnel Model” című projekthez kapcsolódó 325940. sz. partneri támogatási megállapodással kapcsolatban 359 913,75 euró összeget, a 2017. január 31. és 2017. április 1. közötti időszakra 3,5 %-os késedelmi kamat címén számított 2 105,25 euró összeggel növelve;
- kötelezze az alperest, hogy fizessen számára kamatok címén napi 34,51 euró összeget 2017. április 2-től az adósság teljes visszafizetésének napjáig; és
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes a következő jogalapokra hivatkozik.

A felperes kijelenti, hogy az alperes megszegte szerződéses kötelezettségeit azzal, hogy nem valósította meg a EULOSAM projektet, továbbá nem nyújtotta be a szükséges jelentéseket és információkat, amint azt a támogatási megállapodás II. mellékletének II.2 cikke kiköti.

Továbbá az alperes nem végezte el az I. mellékletben pontosan meghatározott munkát, megsértve ezzel a támogatási megállapodás II. melléklete II.3. cikkének a), e) és h) pontjából eredő kötelezettségeit.

Következésképpen a felperes a támogatási megállapodást annak II. melléklete II.38 cikke alapján felmondta, és terhelési értesítést bocsátott ki az alperesnek a koordinátor által a támogatási megállapodás rendelkezéseinek értelmében már kifizetett 359 913,75 euró összegű előfinanszírozás vonatkozásában. Az előfinanszírozás összege ugyanis a felperes tulajdonában marad a végső kifizetésig.

A Revoind Industriale Srl mint a támogatási megállapodás kedvezményezettje kötelezettségeit keletkeztető tényeket a jelen ügyben nagyrészt nem vitatják, és az alperes kifogásai, mivel azok általánosak, hiányosak, és azokat egyetlen bizonyíték sem támasztja alá, teljesen alaptalannak tűnnek.

Következésképpen a felperesnek jogában áll az alperesnek előfinanszírozás címén kifizetett, késedelmi kamattal növelt összegek visszafizetését kérni.

---

### 2017. május 16-án benyújtott kereset – Ceobus és társai kontra Bizottság

(T-330/17. sz. ügy)

(2017/C 231/67)

Az eljárás nyelve: francia

#### Felek

*Felperesek:* Ceobus (Génicourt, Franciaország), Compagnie des transports voyageurs du Mantois interurbains – CTVM (Mantes-la-Jolie, Franciaország), SA des Transports de St Quentin en Yvelines (Trappes, Franciaország), Les cars Perrier (Trappes), Tim Bus (Magny-en-Vexin, Franciaország), Transports Voyageurs du Mantois (TVM) (Mantes-la-Jolie) (képviselő: D. de Combles de Nayves ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság

#### Kérelmek

A felperesek azt kérik, hogy a Törvényszék:

- elsődlegesen, semmisítse meg az Île-de-France régióban tömegközlekedési szolgáltatásokkal foglalkozó vállalkozásoknak Franciaország által állítólag nyújtott támogatásokról szóló, 2017. február 2-i SA.26763 bizottsági határozatot, amennyiben az megállapítja, hogy az Île-de-France régió 1984-től 2008-ig alkalmazott támogatási programja olyan új támogatási programnak minősül, amelyet „jogellenesen hajtottak végre”;
- másodlagosan, semmisítse meg az Île-de-France régióban tömegközlekedési szolgáltatásokkal foglalkozó vállalkozásoknak Franciaország által állítólag nyújtott támogatásokról szóló, 2017. február 2-i SA.26763 bizottsági határozatot, amennyiben az megállapítja, hogy az Île-de-France régió támogatási programjából eredő, 1994 májusa és 2008. november 25. közötti egyedi támogatások olyan új támogatásoknak minősülnek, amelyeket „jogellenesen hajtottak végre”.

#### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetük alátámasztása érdekében a felperesek három jogalapra hivatkoznak.

1. Az első kereseti kérelem keretében felhozott első jogalap az EUMSZ 108. cikk megsértésén, továbbá az Európai Unió működéséről szóló szerződés 108. cikkének alkalmazására vonatkozó részletes szabályok megállapításáról szóló, 2015. július 13-i (EU) 2015/1589 tanácsi rendelet (HL 2015. L 248., 9. o.) (a továbbiakban: 2015/1589 rendelet) 1. cikke b) pontjának megsértésén, valamint az Európai Unió Bírósága által előzetes döntéshozatal iránti kérelem alapján hozott ítéletekhez kapcsolódó jogerő megsértésén alapul.
2. A második kereseti kérelem keretében felhozott második jogalap a 2015/1589 rendelet 17. cikkének megsértésén alapul, amennyiben a Bizottság a jogvesztő határidőt megszakító intézkedésnek minősített egy olyan intézkedést, amely nem felelt meg az ilyen intézkedéskategóriaként történő minősítéshez e cikkben meghatározott szempontoknak.
3. A második kereseti kérelem keretében felhozott harmadik jogalap az érintett harmadik felek eljárási jogainak megsértésén alapul, amennyiben a Bizottság az eljárást megindító határozatában úgy ítélte meg, hogy a jogvesztő határidőt nem a közigazgatási bíróságok előtti keresetindítás, hanem a Bizottság 2008. november 25-én kelt első információkérése szakította meg.