

**2017. május 5-én benyújtott kereset – Webgarden/EUIPO (Dating Bracelet)**

(T-272/17. sz. ügy)

(2017/C 231/43)

*Az eljárás nyelve: magyar***Felek***Felperes:* Webgarden Szolgáltató és Kereskedelmi Kft. (Budapest, Magyarország) (képviselő: Jambrik G., ügyvéd)*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdonjogi Hivatala (EUIPO)**Az EUIPO előtti eljárás adatai***A vitatott formatervezési minta:* „Dating Bracelet”, közösségi formatervezési minta – 14 450 019. sz. bejelentés*A megtámadott határozat:* az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2017. március 1-jén hozott határozata (R 658/2016-5. sz. ügy)**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalap(ok)**

- a 207/2009 rendelet 4. cikkének megsértése;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése c) pontjának megsértése;
- az Európai Unió Alapjogi Chartája 20. cikkének megsértése;
- a Charta 21. cikke (1) bekezdésének megsértése.

---

**2017. május 15-én benyújtott kereset – SH kontra Bizottság**

(T-283/17. sz. ügy)

(2017/C 231/44)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek***Felperes:* SH (képviselő: N. de Montigny ügyvéd)*Alperes:* Európai Bizottság**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

a keresetet nyilvánítsa elfogadhatónak és megalapozottnak,

ebből kifolyólag:

- állapítsa meg a személyzeti szabályzat VII. melléklete 2. cikke (2) bekezdése harmadik albekezdésének jogellenességét;

- semmisítse meg a Személyi Juttatásokat Kezelő és Kifizető Hivatal (a továbbiakban: PMO) 2016. július 13-i határozatát, és amennyiben szükséges a 2017. február 3-i panaszt elutasító kifejezett határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a 2016. július 13-i határozattal szemben hivatkozott jogellenességi kifogásra alapított jogalap, mivel e határozat a személyzeti szabályzat VII. melléklete 2. cikke (2) bekezdése harmadik albekezdésének alkalmazásán alapult, amely rendelkezés sérti a nemzetiségen és/vagy a születésen alapuló hátrányos megkülönböztetés tilalmát, az egyenlőség elvét, az oktatáshoz való jogot, a gyermekek érdekeinek védelmét, az arányosság elvét és a Charta által biztosított jogoktól való bármely eltérés jogszerűségének elvét.
2. A második, a téves jogalkalmazásra és a megfelelő ügyintézés elvének megsértésére alapított jogalap annyiban, amennyiben a 2016. július 13-i határozat a személyzeti szabályzat jogellenes rendelkezésén alapul.

---

### 2017. május 12-én benyújtott kereset – Le Pen kontra Parlament

(T-284/17. sz. ügy)

(2017/C 231/45)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: Marion Le Pen (Saint-Cloud, Franciaország) (képviselő: M. Ceccaldi ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament 2017. március 2-i, a Marine Le Pen mentelmi jogának felfüggesztéséről szóló 2016/2295 (IMM) határozatot;
- kötelezze az Európai Parlamentet arra, hogy fizessen meg Marine Le Pennek 35 000 eurót nem vagyoni kártérítés címén;
- kötelezze az Európai Parlamentet arra, hogy fizessen meg Marine Le Pennek 5 000 eurót a megtérítendő költségei megtérítése címén;
- kötelezze az Európai Parlamentet az eljárás összes költségének megtérítésre.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió kiváltságairól és mentességeiről szóló (7.) jegyzőkönyv (a továbbiakban: jegyzőkönyv) 8. cikkének megsértésére vonatkozik. E jogalap négy részre oszlik.
  - Az első rész a jegyzőkönyv 8. cikkében előírt mentesség terjedelmére vonatkozik.
  - A második rész a jegyzőkönyv 8. cikkében előírt mentesség tárgyára vonatkozik.
  - A harmadik rész a jegyzőkönyv 8. cikkében előírt mentesség Parlament általi hagyományos védelmére vonatkozik.
  - A negyedik rész a Marine Le Pen számára a jegyzőkönyv 8. cikkében biztosított mentesség megsértésére vonatkozik.