

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék

a következőképpen határozzon:

- megsemmisíti a PMO 2016. július 19-i, a felperesnek az Innovációs és Hálózati Projektek Végrehajtó Ügynökségnél (INEA) való szolgálatba lépésekor fennálló személyi juttatásait megállapító határozatát, mivel az megtagadja tőle a személyzeti szabályzat VII. mellékletének 4. cikke szerinti, 16 %-os mértékű külföldi munkavégzési támogatást és ez így az ehhez kapcsolódó juttatások, különösen az éves utazási költségek hiányát vonja maga után;
- az alperest kötelezi a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap a tisztviselők személyzeti szabályzatának reformját megelőző időszakhoz kapcsolódó megbeszélések és tárgyalások tiszteletben tartásának hiányán, és különösen a jogos elvárásoknak, a bizalomvédelem és a jogbiztonság elvének, valamint a felperes szerzett jogainak a személyi juttatásokkal kapcsolatos iratok hirtelen eltérő értelmezése miatti megsértése.
2. A második jogalap a belga jog szerinti helyettesítő szerződéshez kapcsolódik, amelyet a Bizottság annak igazolására hozott fel, hogy a felperes lakóhelyet létesített Belgiumban a magán-munkáltató által történő foglalkoztatás ideje alatt. E jogalap három részből áll.
 - Az első rész a hatalommal és hatáskörrel való visszaélésen alapul, amelyet a Bizottság állítólag arra törekedve követett el, hogy kizárja a felperessel mint ideiglenes munkaerővel szemben fennálló alárendeltségi kapcsolatot azért, hogy mentesüljön a nemzetközi szerv javára történő foglalkoztatás fennállásától, mivel főszabály szerint a személyzeti szabályzat VII. mellékletének 4. cikkében előírt feltételek vizsgálatát el kellett volna halasztani;
 - a második rész a Bizottság által állítólag elkövetett téves jogalkalmazáson, a helyettesítő szerződésekre vonatkozó belga jogszabályi rendelkezések megsértésén, valamint a jogszabályok elferdítésén alapul;
 - a harmadik rész a nyilvánvaló értékelési hibán, az arányosság és a megfelelő ügyintézés elvének megsértésén alapul.

2017. május 10-én benyújtott kereset – Monster Energy kontra EUIPO – Bösel (MONSTER DIP)

(T-274/17. sz. ügy)

(2017/C 221/51)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Monster Energy Company (Corona, Kalifornia, Egyesült Államok) (képviselő: P. Brownlow Solicitor)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Marco Bösel (Bad Fallingbostel, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: a MONSTER DIP szóelemet magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 13 118 211. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2017. február 10-én hozott határozata (R 1062/2016-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- helyezze hatályon kívül a felszólalási osztály 2016. április 19-én a B 2433681. sz. felszólalás tárgyában hozott határozatát;
- utasítsa el a felszólalás tárgyát képező védjegynek valamennyi áru és szolgáltatás vonatkozásában való lajstromozását;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának, valamint (4) és (5) bekezdésének megsértése.

A Törvényszék 2017. május 5-i végzése – King.com kontra EUIPO – TeamLava (Animált ikonok)

(T-96/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(2017/C 221/52)

Az eljárás nyelve: angol

Az első tanács elnöke elrendelte az ügy törlését.

⁽¹⁾ HL C 112., 2017.4.10.
