

2017. március 2-án benyújtott kereset – Cotecnica kontra EUIPO – Mignini & Petrini (cotecnica MAXIMA)

(T-136/17. sz. ügy)

(2017/C 129/43)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Cotecnica, SCCL (Bellpuig, Spanyolország) (képviselők: J. Erdozain López, J. Galán López és J. Devaureix ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Mignini & Petrini SpA (Petrignano di Assisi, Olaszország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes

A vitatott védjegy: „cotecnica MAXIMA” szóelemeket magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 13 292 495. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2016. november 17-én hozott határozata (R 853/2016-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2017. február 28-án benyújtott kereset – Prim kontra EUIPO – Primed Halberstadt Medizintechnik (PRIMED)

(T-138/17. sz. ügy)

(2017/C 129/44)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Prim, SA (Móstoles, Spanyolország) (képviselő: L. Broschat García ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Primed Halberstadt Medizintechnik GmbH (Halberstadt, Németország)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél

A vitatott védjegy: 5 154 182. sz. „PRIMED” európai uniós szóvédjegy

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. december 19-én hozott határozata (R 163/2016-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és a beavatkozó felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

- a 207/2009 rendelet 53. cikke (1) bekezdésének a) pontjával együttesen értelmezett 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2017. március 6-án benyújtott kereset – Kibelisa kontra Tanács

(T-139/17. sz. ügy)

(2017/C 129/45)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Roger Kibelisa (Kinshasa, Kongói Demokratikus Köztársaság) (képviselő: O. Okito ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Kongói Demokratikus Köztársaság tekintetében a fegyverembargót megsértő személyekkel szemben meghatározott, egyedi korlátozó intézkedések bevezetéséről és a 2010/788/KKBP határozat módosításáról szóló, 2016. december 12-i (KKBP) 2016/2231 tanácsi határozat végrehajtásáról szóló (EU) 2016/2230 rendeletet a Roger Kibelisára vonatkozó részében;
- kötelezze a Tanácsot a saját költségein kívül a felek és az összes beavatkozó részéről felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a Tanács lényeges eljárási szabályokat sértett, különösen pedig a felperes védelemhez való jogát, a Tanácsra háruló indokolási kötelezettséget, valamint a felperes hatékony jogorvoslathoz való jogát.
 2. A második jogalap az Európai Unió általános elveinek megsértésén alapul, mivel a Tanács megsértette a felperes tulajdonhoz való jogát.
-