

2017. március 3-án benyújtott kereset – Kakol kontra Bizottság

(T-137/17. sz. ügy)

(2017/C 144/70)

*Az eljárás nyelve: francia***Felek**

Felperes: Danuta Kakol (Luxembourg, Luxemburg) (képviselők: R. Duta ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a vizsgabizottság 2016. május 2-i és 2016. november 25-i határozatát, amelyekben elutasítják a felperesnek az EPSO/AD/177/10-Ellenőrzés (audit) 2013-Tisztviselők-AD5 versenyvizsgán előminősített pályázatát,
- kötelezze az alperest 5000 euró, vagy bármely más, a Törvényszék által méltányossági alapon meghatározandó, akár magasabb összeg megfizetésére a pályázata kezelésének zaklató jellege miatt felmerült kár megtérítéseként,
- rendelje el valamennyi jogi kötelezettség teljesítését,
- az alperest kötelezze az eljárás keretében felmerült valamennyi költség megtérítésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen kereset lényegében a 2016. május 2-i és 2016. november 25-i határozat ellen irányul, amelyekben elutasították az „EPSO/AD/177/10-Ellenőrzés (audit) 2013-Tisztviselők-AD5” versenyvizsga keretében a felperes által benyújtott pályázatot, amiatt hogy az nem felelt meg az előírt képesítésre vonatkozó, versenyvizsgára bocsátási feltételeknek.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, a 2016. május 2-i határozatra vonatkozóan a vizsgabizottság általi felhatalmazás hiányára alapított jogalap.
 - A felperes e tekintetben azt állítja, hogy több körülmény is arra utal, hogy nem lehetséges, hogy a 2016. május 2-i határozatot a vizsgabizottság hozta.
2. A második, a bizalomvédelem elvének, a jogbiztonság elvének és az estoppel-elvnek a megsértésére alapított jogalap.
 - A felperes azt állítja, hogy az adminisztráció pontos ígéretet tett azon versenyvizsga keretében, amelyre korábban jelentkezett, vagyis az EPSO/AD/172/09 versenyvizsga, amelyben ugyanazok a versenyvizsgára bocsátási feltételek voltak megszabva, mint az EPSO/AD/177/10 versenyvizsgán. Márpedig az EPSO/AD/172/09 versenyvizsga keretében a vizsgabizottság úgy határozott, hogy a felperes teljesíti a szakmai tapasztalathoz/képesítéshez kapcsolódó feltételeket.
3. A harmadik jogalap az egyenlő bánásmód elvének és a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének megsértésén alapul.

4. A negyedik, a nyilvánvaló értékelési hiba jelen esetben való fennállására alapított jogalap.
- A felperes e tekintetben kijelenti, hogy a jelen ügyben benyújtott oklevelekből kitűnik, hogy rendelkezik oklevéllel igazolt, legalább hároméves, befejezett felsőoktatási tanulmányoknak megfelelő, a feladatok ellátásához szükséges végzettséggel.
5. Az ötödik, a hatáskörrel való visszaélés fennállására és az arányosság hiányára alapított jogalap.
- A felperes e tekintetben azt állítja, hogy a pályázatát nyilvánvalóan nem a képzettségével és az okleveleivel kapcsolatos megfontolások, hanem a felvétel céljaitól idegen általános politikai kérdés alapján utasították el.

2017. március 7-én benyújtott kereset – Troszczynski kontra Parlament

(T-148/17. sz. ügy)

(2017/C 144/71)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Mylène Troszczynski (Noyon, Franciaország) (képviselő: M. Ceccaldi ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérélmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament quaestorainak 2017. január 6-i határozatát, amennyiben az fenntartja a Főtitkárnak 56 554 euró összeg Mylène Troszczynskitól való behajtásáról szóló 2016. június 23-i határozatát.
- semmisítse meg az Európai Parlament főtitkárának 2016. január 29-i, „az Európai Parlament tagjainak státútumára vonatkozó végrehajtási intézkedésekről” szóló módosított 2008. május 19-i és július 9-i európai parlamenti elnökségi 2009/C 159/01 határozat 33., 43., 62., 67. és 68. cikke értelmében meghozott, a parlamenti támogatás keretében jogtalanul felvett összegek miatt a felperessel szemben 56 554 euró összegben fennálló követelést megállapító és a behajtást indokoló határozatát, amely megbízza az illetékes engedélyezésre jogosult tisztviselőt, hogy az intézmény számvitelért felelős tisztviselőjével együttműködésben ezen összeget a végrehajtási intézkedések 68. cikke, valamint a költségvetési rendelet 78., 79. és 80. cikke alapján hajtsa be;
- semmisítse meg a keltezés nélküli 2016–195. sz. terhelési értesítést, amely a felperest arról tájékoztatja, hogy a Főtitkár 2016. június 23-i határozatának alapján vele szemben fennálló követelést állapítottak meg, a parlamenti támogatásként jogtalanul felvett összegek visszatérítéseként, a tagok státútumára vonatkozó végrehajtási szabályzat 68. cikkének és a költségvetési rendelet 78, 79 és 80. cikkeinek alkalmazása alapján;
- semmisítse meg a 2016. június 29-i terhelési értesítést;
- kötelezze az Európai Parlamentet az eljárás összes költségének viselésére;
- kötelezze az Európai Parlamentet arra, hogy Mylène Troszczynski részére a megtérítendő összegek megtérítése címén fizessen meg 50 000 eurót.