

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék a BikeWorld GmbH-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 68., 2016.2.22.

A Törvényszék 2017. november 23-i végzése – Nf Nails In Vogue kontra EUIPO – Nails & Beauty Factory (NAILS FACTORY)

(T-886/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A megtámadott határozat visszavonása — A jogvita tárgyának megszűnése — Okafogyottság”)

(2018/C 032/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Nf Nails In Vogue, SL (Arganda del Rey, Spanyolország) (képviselő: L. Jáudenes Sánchez ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája és E. Scheffer meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Nails & Beauty Factory GmbH, korábbi Nails & Beauty Vertriebs GmbH (Kiel, Németország)

Az ügy tárgya

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának a NF Nails In Vogue és a Nails & Beauty Vertriebs közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. október 5-én hozott határozata (R 202/2016-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

A végzés rendelkező része

- 1) A keresetről már nem szükséges határozni.
- 2) Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) viseli a saját költségeit, valamint a Nf Nails In Vogue, SL. részéről felmerült költségeket is.

⁽¹⁾ HL C 63., 2017.2.27.

2017. november 29-én benyújtott kereset – L kontra Parlament

(T-91/17. sz. ügy)

(2018/C 032/45)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: L (képviselő: I. Coutant Peyre ügyvéd)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Parlament kinevezésre jogosult hatósága által 2016. augusztus 31-én hozott határozatot, amely megtagadta két, munkából való távollétet igazoló orvosi igazolás elfogadását, és ezáltal a kérdéses távollétet nem engedélyezettnek minősítette.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az európai uniós és litván jog visszaélést bejelentő személyek védelmével kapcsolatos elveinek megsértésére alapított jogalap.
2. A második, a Parlament gondoskodási kötelezettségének és a megfelelő ügyintézés elvének a Parlament általi megsértésére alapított jogalap.

2017. november 7-én benyújtott kereset – Wattiau kontra Parlament

(T-737/17. sz. ügy)

(2018/C 032/46)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Francis Wattiau (Bridel, Luxemburg) (képviselők: S. Orlandi és T. Martin ügyvédek)

Alperes: Európai Parlament

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— a következőképpen határozzon:

- semmisítse meg a felperesre 843,01 eurót terhelő, a kifizető hivatal 244. sz. elszámolásában átvett határozatot;
- amennyiben szükséges semmisítse meg a kinevezésre jogosult hatóság 2017. augusztus 2-i határozatát;
- a Parlamentet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A keresete alátámasztására a felperes jogellenességi kifogást hoz fel az Európai Unió és az luxemburgi kórházzszövetség közötti megállapodásban szereplő, a luxemburgi közös betegbiztosítási rendszer (RCAM) biztosítottjainak orvosi költségeit 15 %-al növelő rendelkezésével kapcsolatban. Ez a jogellenességi kifogás két jogalapon alapul.

1. Az első, a nemzetiség alapján történő hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének, továbbá a kiváltságokról és a mentességekről szóló jegyzőkönyv 12. és 14. cikkének megsértésén alapuló jogalap.
2. A második, a 966/2012 rendelet 30. cikkében kimondott, hatékony és eredményes pénzgazdálkodás elvének, és az Európai Unió tisztviselőire vonatkozó betegségbiztosítási közös szabályzat 43. cikkének megsértésén alapuló jogalap.

2017. november 2-án benyújtott kereset – DEI kontra Bizottság

(T-740/17. sz. ügy)

(2018/C 032/47)

Az eljárás nyelve: görög

Felek

Felperes: Dimosia Epicherisi Ilektrismou AE („DEI”) (Athén, Görögország) (képviselők: E. Bourtzalas, E. Salaka, C. Synodios, C. Tagaras és D. Waelbroeck ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság