

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;

következésképpen:

- semmisítse meg a Luxembourg-i Infrastrukturális és Logisztikai Hivatal 2016. május 27-i, a felperes gyermekének a bertrange/mameri napközibe való beíratásáról szóló és – következésképpen – a kirchbergi napközibe való felvételét megtagadó határozatot;
- semmisítse meg a felperes által e határozattal szemben 2016. június 6-án benyújtott panaszt elutasító 2016. október 7-i európai parlamenti határozatot;
- ítéljen meg kártérítést az elszenvedett vagyoni és nem vagyoni kár miatt;
- az alperest kötelezze az összes költség megfizetésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unió Alapjogi Chartája (Charta) 21. cikkének és a személyzeti szabályzat 1d. cikkének megsértésén, a hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének és a bizonyítási teherre vonatkozó szabályok megsértésén alapul. E tekintetben a felperes azt rója fel az alperesnek, hogy más családokkal kivételt tett, míg tőle megtagadta az ilyen kivétel alkalmazását anélkül, hogy az eltérő bánásmódot objektív körülmények igazolták volna.
2. A második jogalap a megtámadott határozatra vonatkozó nyilvánvaló értékelési hibán, a megfelelő ügyintézés elvének, a gondoskodási kötelezettségnek és a Charta 41. cikkének megsértésén alapul.

2017. január 13-án benyújtott kereset – Cseh Köztársaság kontra Bizottság

(T-18/17. sz. ügy)

(2017/C 070/35)

Az eljárás nyelve: cseh

Felek

Felperes: Cseh Köztársaság (képviselők: M. Smolek és J. Vlácil meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a jövedéki adó alóli mentesség alkalmazásában az alkohol teljes denaturálására vonatkozó eljárások kölcsönös elismeréséről szóló 3199/93/EK rendelet mellékletének módosításáról szóló, 2016. október 20-i 2016/1867/EU bizottsági végrehajtási rendeletet;
- kötelezze az Európai Bizottságot az eljárási költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap az Európai Unióról szóló szerződés 13. cikke (2) bekezdésének és az alkohol és az alkoholtartalmú italok jövedéki adója szerkezetének összehangolásáról szóló, 1992. október 19-i 92/83/EGK tanácsi irányelv 27. cikke (3) és (4) bekezdésének állítólagos megsértésén alapul. A vitatott rendelet elfogadásával a Bizottság állítólagosan beavatkozott az alkohol teljes denaturálására vonatkozó cseh nemzeti előírásokba, annak ellenére, hogy a Cseh Köztársaság nem küldött a 92/83 irányelv 27. cikkének (3) bekezdése alapján semmilyen tájékoztatást a Bizottság részére, és hogy másrészt a Bizottság több alkalommal arról tájékoztatta, hogy nem ért egyet ezzel a megközelítéssel. A 92/83 irányelv 27. cikkének (4) bekezdése alapján ugyanakkor nem megengedhető, hogy valamely tagállamnak az alkohol teljes denaturálására vonatkozó nemzeti rendelkezéseibe anélkül avatkozzanak be, hogy arról e tagállamot tájékoztatták volna.
2. A második jogalap a 92/83 irányelv 27. cikke (1) bekezdése a) pontjának állítólagos megsértésén alapul, mivel az eurodenaturant 1:1:1 nem felel meg e rendelkezés céljának, amennyiben az nem nyújt megfelelő garanciát az adókijátszás elleni küzdelem tekintetében. Az eurodenaturant 1:1:1 egy nagyon gyenge denaturált keverék, és a teljesen denaturált alkohollal való keverékével könnyen vissza lehet élni alkoholtartalmú italok gyártása területén.

2017. január 14-én benyújtott kereset – Fastweb kontra Bizottság

(T-19/17. sz. ügy)

(2017/C 070/36)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: Fastweb SpA (Milánó, Olaszország) (képviselők: M. Merola, L. Armati, A. Guarino és E. Cerchi ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg teljes egészében a határozatot;
- kötelezze a Bizottságot az eljárás költségeinek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A Fastweb S.p.A. a 2016. szeptember 1-jei azon határozat megsemmisítését kéri, amellyel az Európai Bizottság engedélyezte az összefonódást az M.7758 Hutchinson 3 Italia/Wind/JV. sz. ügyben azzal, hogy a vállalkozások közötti összefonódások ellenőrzéséről (az EK összefonódás-ellenőrzési rendelete) szóló 139/2004/EK rendelet (HL 2004. L 24., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 3. kötet, 40. o.) 8. cikkének (2) bekezdése értelmében a közös piaccal összeegyeztethetőnek nyilvánította azt a műveletet, amellyel a Hutchinson Europe Telecommunications (HET) és a Vimpel/Com Luxembourg Holdings (VIP) közös irányítást szerzett egy újonnan létrehozott közös vállalkozás (joint venture vagy JV) felett úgy, hogy a JV-re bízta Olaszországban a távközlési ágazatban folytatott tevékenységeiket, és amellyel az Európai Bizottság az összeegyeztethetőséget olyan feltételektől és kötelezettségektől tette függővé, amelyek egy új hálózatzemeltető (MNO) közös piacra lépését teszik lehetővé.

Keresete alátámasztása érdekében a felperes hét jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap lényeges eljárási szabályoknak, a megfelelő ügyintézés és az átláthatóság elvének, valamint a hivatkozott rendelet 8. cikkének a megsértésén alapul.