



Határozatok Tára

A Törvényszék (kibővített negyedik tanács) 2022. március 30-i ítélete – Cathay Pacific Airways kontra Bizottság

(T-343/17. sz. ügy)¹

„Verseny – Kartellek – A légi árufuvarozás piaca – Az EUMSZ 101. cikkbe, az EGT-Megállapodás 53. cikkébe, valamint a Közösség és Svájc között létrejött légi közlekedési megállapodás 8. cikkébe ütköző jogsértést megállapító határozat – A légi árufuvarozási szolgáltatások árösszetevőinek (üzemanyagpótdíj, biztonsági pótdíj és a pótdíjak utáni jutalékfizetés) összehangolása – Információcsere – A Bizottság joghatósága – Védelemhez való jog – Elévülés – Állami kényszer – Egységes és folyamatos jogsértés – A bírság összege – Az eladások értéke – A jogsértés súlya – Enyhítő körülmények – A versenyellenes magatartás hatóságok általi ösztönzése – Kifejezetten csekély mértékű részvétel – Arányosság – Korlátlan felülvizsgálati jogkör”

1. *Verseny – Közlekedés – Versenyszabályok – Légi közlekedés – 411/2004 rendelet – Hatály – Az Unió és harmadik országok közötti útvonalak, valamint az EGT Unión kívüli része és harmadik országok közötti útvonalak – Befelé irányuló légi árufuvarozási szolgáltatások – Bennfoglaltság*

(EUMSZ 101. és EUMSZ 102. cikk; EGT-Megállapodás, 53. és 54. cikk, valamint XIII. melléklet, valamint 21. jegyzőkönyv, amelyeket az EGT Vegyes Bizottság 40/2005 határozata módosított; 1/2003 tanácsi rendelet, 32. cikk, c) pont; 411/2004 tanácsi rendelet, 1. és 3. cikk)

(lásd: 79–94. pont)

2. *Verseny – Uniós szabályok – Területi hatály – A Bizottság hatásköre – A nemzetközi közjogra tekintettel való megengedhetőség – Az EGT-ben tanúsított visszaélésszerű magatartások végrehajtása, illetve e magatartások minősített hatásai – Alternatív lehetőségek – Az azonnali, jelentős és előre látható hatás kritériuma – Hatály a verseny korlátozását célzó magatartás esetén*

(EUMSZ 101. cikk; EGT-Megállapodás, 53. cikk)

(lásd: 96–98., 112., 114–123., 134–136., 151–153., 162–170., 178. pont)

¹ HL C 239., 2017.7.24.

3. *Megsemmisítés iránti kereset – Jogalapok – A megtámadott jogi aktust kibocsátó intézmény hatáskörének hiánya – Az uniós bíróság által hivatalból végzett vizsgálat – Feltétel – A kontradiktórius eljárás elvének tiszteletben tartása*

(EUMSZ 263. cikk)

(lásd: 192., 193. pont)

4. *Verseny – Közigazgatási eljárás – Elévülés az eljárásjogban – Felfüggesztés – A folyamatban lévő bírósági eljárások nyugvást előidéző hatálya – Terjedelem – Erga omnes hatály – Hiány – Következmény – A jogvita tárgya alapján való meghatározás*

(1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, és 25. cikk, (6) bekezdés)

(lásd: 228., 229., 235. pont)

5. *Verseny – Közigazgatási eljárás – A Bizottság hatásköre – Az 1/2003 rendelet értelmében vett, szankciók kiszabására vonatkozó elévülést követően jogsértést megállapító határozat meghozatalával kapcsolatos jogkör – Feltétel – Ilyen megállapítás tételéhez fűződő jogos érdek fennállása*

(EUMSZ 101. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 7. és 25. cikk)

(lásd: 230., 246. pont)

6. *Megsemmisítés iránti kereset – Tárgy – A versenyszabályok több címzett általi megsértését megállapító határozat – A felperestől eltérő címzettekkel érintő olyan elemek, amelyeket nem támadtak meg, vagy határidőn túl támadtak meg – Kizártság – Következmény – Kizárólag a határozat rendelkező részében és indokolásában foglalt azon elemek figyelembevétele, amelyek a határozat felperes tekintetében történő alátámasztásához szükségesek*

(EUMSZ 101. cikk, EUMSZ 263. cikk, és EUMSZ 288. cikk, negyedik bekezdés; 1/2003 tanácsi rendelet, 7. és 25. cikk)

(lásd: 237–242. pont)

7. *Kartellek – Tilalom – Jogsértések – Egységes jogsértést megvalósító megállapodások és összehangolt magatartások – Fogalom – Egységes célkitűzésre irányuló átfogó terv keretébe illeszkedő jogellenes magatartások és cselekmények – Értékelés – Szempontok – A tárgy és az alanyok azonossága – A szóban forgó különböző cselekmények közötti, egymást kiegészítő kapcsolat szükségessége – Hiány*

(EUMSZ 101. cikk; EGT-Megállapodás, 53. cikk; EK–Svájc légi közlekedési megállapodás, 8. cikk)

(lásd: 270–273., 283–287. pont)

8. *Verseny – Közigazgatási eljárás – Jogsértést megállapító bizottsági határozat – A jogsértésnek és a jogsértés időtartamának a Bizottságra háruló bizonyítása – A bizonyítási teher terjedelme – Egységes és folyamatos jogsértés – A kartell átfogó tervének és fő elemeinek ismerete vagy előreláthatósága – Valószínűsítő körülmények csoportja*
(EUMSZ 101. cikk; EGT-Megállapodás, 53. cikk; EK–Svájc légi közlekedési megállapodás, 8. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) és (3) bekezdés)
(lásd: 348–350., 369–373. pont)
9. *Verseny – Uniós szabályok – Tárgyi hatály – Állami intézkedések által előírt magatartás – Kizártság – Feltételek – A vállalkozások bármilyen önálló magatartását kizáró állami kényszer fennállása – Az erre hivatkozó vállalkozásra háruló bizonyítási teher – Terjedelem*
(EUMSZ 101. cikk és EUMSZ 102. cikk)
(lásd: 391–395., 410–415. pont)
10. *Verseny – Uniós szabályok – Tárgyi hatály – Állami intézkedések által előírt magatartás – Kizártság – Terjedelem – Harmadik ország által gyakorolt állami kényszer – Hatás hiánya – A nemzetközi közjogra tekintettel való megengedhetőség*
(EUMSZ 101. cikk és EUMSZ 102. cikk)
(lásd: 458–460., 464–467. pont)
11. *Verseny – Bíróságok – Összeg – Meghatározás – Az alapösszeg megállapítása – Az eladások értékének meghatározása – A jogsértéssel közvetlen vagy közvetett összefüggésben megvalósított eladások – A légi árufuvarozási szolgáltatások ágazatában fennálló kartell – Az árufuvarozási szolgáltatások több árösszetevőjére irányuló kartell – Az árufuvarozási szolgáltatásokhoz kapcsolódó értékesítések teljes összegének figyelembevétele – Megengedhetőség – Az arányosság elvének megsértése – Hiány*
(EUMSZ 101. cikk; EGT-Megállapodás, 53. cikk; EK–Svájc légi közlekedési megállapodás, 8. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) és (3) bekezdés; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény, 6. és 13. pont)
(lásd: 518–526., 528–542. pont)
12. *Verseny – Bíróságok – Összeg – Meghatározás – Az alapösszeg megállapítása – Az eladások értékének meghatározása – Kizárólag az érintett földrajzi területen a jogsértéssel közvetlen vagy közvetett összefüggésben megvalósított eladások értékének figyelembevétele – Az Európai Gazdasági Térség területén belüli eladások – A légi árufuvarozási szolgáltatások ágazatában fennálló kartell – A befelé irányuló árufuvarozási szolgáltatások eladásai értékének figyelembevétele – Megengedhetőség*

(EUMSZ 101. cikk; EGT-Megállapodás, 53. cikk; EK–Svájc légi közlekedési megállapodás, 8. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) bekezdés; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény, 13. pont)

(lásd: 549–569. pont)

13. *Verseny – Bírságok – Összeg – Meghatározás – Az alapösszeg megállapítása – A jogsértés súlya – Értékelési szempontok – A jogsértés jellege – Horizontális árkartell – Az ilyen jogsértés jellegéből adódó, magas súlyossági együttható megválasztását indokoló súly*

(EUMSZ 101. cikk; EGT-Megállapodás, 53. cikk; EK–Svájc légi közlekedési megállapodás, 8. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 23. cikk, (2) és (3) bekezdés; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény, 19–23. pont)

(lásd: 576–581. pont)

14. *Verseny – Bírságok – Összeg – Meghatározás – Bíróági felülvizsgálat – Az uniós bíróság korlátlan felülvizsgálati jogköre – Terjedelem – Korlát – A hátrányos megkülönböztetés tilalma elvének tiszteletben tartása – A bírságkiszabási iránymutatás figyelembevétele*

(EUMSZ 261. cikk; 1/2003 tanácsi rendelet, 31. cikk; 2006/C 210/02 bizottsági közlemény)

(lásd: 640–646. pont)

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék az EUMSZ 101. cikk, az EGT-Megállapodás 53. cikke és az Európai Közösség és a Svájci Államszövetség között létrejött légi közlekedési megállapodás 8. cikke szerinti eljárásban (AT.39258 – „légi teherszállítás” ügy) 2017. március 17-én hozott C(2017) 1742 final bizottsági határozat 1. cikke (1) bekezdésének g) pontját és (4) bekezdésének g) pontját megsemmisíti.
- 2) A Törvényszék az említett határozat 3. cikkének g) pontjában a Cathay Pacific Airways Ltd-vel szemben kiszabott bírság összegét 47 040 000 euróban állapítja meg.
- 3) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A Cathay Pacific Airways viseli saját költségeinek az egyharmadát.
- 5) Az Európai Bizottság viseli saját költségeit, valamint a Cathay Pacific Airways költségeinek a kétharmadát.