



Határozatok Tára

A Törvényszék (hatodik tanács) 2018. november 28-i ítélete – Le Pen kontra Parlament

(T-161/17. sz. ügy)

„Az Európai Parlament képviselőit megillető költségtérítésekre és juttatásokra vonatkozó szabályzat – Parlamenti asszisztensi támogatás – Jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása – A főtitkár hatásköre – Védelemhez való jog – Jogos bizalom – Indokolási kötelezettség – Egyenlő bánásmód – Hatáskörrel való visszaélés – Ténybeli tévedés – Arányosság”

1. *Bírósági eljárás – Költségek – Megállapítás – Költségmegállapítás, melyre csupán az eljárást befejező határozat meghozatalát követően kerülhet sor*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 170. cikk)

(lásd: 30. pont)

2. *Európai Parlament – Tagok – Költségek és juttatások – A jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása – A Parlament főtitkárának hatásköre*

(Az Európai Parlament eljárási szabályzata, 25. cikk, (3) bekezdés; a Parlament Hivatalának az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályaira vonatkozó határozata, 68. cikk és 72. cikk)

(lásd: 37., 38., 41., 42. és 44. pont)

3. *Intézmények jogi aktusai – Indokolás – Kötelezettség – Terjedelem – Az indokolási kötelezettségnek az adott ügy körülményeire tekintettel való értékelése – Valamennyi releváns ténybeli és jogi elem meghatározásának szükségessége – Hiány*

(EUMSZ 296. cikk, második bekezdés) 2, TFUE)

(lásd: 52. pont)

4. *Bírósági eljárás – Új jogalapoknak az eljárás folyamán történő előterjesztése – Első alkalommal a válasz szakaszában felhozott jogalap – Elfogadhatatlanság*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 84. cikk, (1) bekezdés)

(lásd: 60., 112. pont)

5. *Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) – Vizsgálatok – Vizsgálatra vonatkozó végleges jelentés és ajánlások – Az érintett személlyel való közlés kötelezettsége – Hiány – A vizsgálat alapjául szolgáló névtelen levél közlésének kötelezettsége – Hiány – A vizsgálati jelentés alapján elfogadott határozatnak a védelemhez való jog megsértése miatti megsemmisítése – Feltételek*

(883/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet, 10. cikk, (2) bekezdés, és 11. cikk (4) bekezdés)

(lásd: 66., 70. pont)

6. *Európai Csalás Elleni Hivatal (OLAF) – Vizsgálatok – Védelemhez való jog – Terjedelem – A vizsgálat irataihoz való hozzáférés joga – Hiány, kivéve az érintett személynek sérelmet okozó aktus elfogadására irányuló szándék fennállása esetén*

(883/2013 európai parlamenti és tanácsi rendelet)

(lásd: 67. pont)

7. *Európai Parlament – Tagok – Költségek és juttatások – A jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása – A Parlament főtitkárának határozata – Az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkének alkalmazhatatlansága a határozat elfogadására irányuló eljárásban*

(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 41. cikk, (2) bekezdés; a Parlament Hivatalának az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályaira vonatkozó határozata, 68. cikk)

(lásd: 75. pont)

8. *Európai Parlament – Tagok – Költségek és juttatások – A jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása – Az érintett képviselő határozathozatal előtti meghallgatására vonatkozó kötelezettség – Hiány*

(A Parlament Hivatalának az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályaira vonatkozó határozata, 68. cikk, (2) bekezdés)

(lásd: 77–82. pont)

9. *Európai uniós jog – Elvek – Bizalomvédelem – Jogbiztonság – Korlátok*

(lásd: 93., 94. pont)

10. *Európai Parlament – Tagok – Költségek és juttatások – Parlamenti asszisztensi támogatás – A megfelelő felhasználást igazoló bizonylatok hiánya – Visszafizetési kötelezettség – Az említett támogatás nyújtásának a kérelem időpontjában teljesülő feltételei – Hatás hiánya*

(A Parlament Hivatalának az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályaira vonatkozó határozata, 33. cikk)

(lásd: 96. pont)

11. *Megsemmisítés iránti kereset – Jogalapok – Hatáskörrel való visszaélés – Fogalom*

(EUMSZ 263. cikk)

(lásd: 128., 141. pont)

12. *Európai Parlament – Tagok – Költségek és juttatások – A jogalap nélkül kifizetett összegek behajtása – A más politikai csoportosulások képviselőit érintő behajtásról szóló határozatok hiányának hatása – Hiány – Az egyenlő bánásmód elvének a jogszerűség elvével összeegyeztetendő tiszteletben tartása*

(A Parlament Hivatalának az európai parlamenti képviselők státútumának alkalmazási szabályaira vonatkozó határozata, 68. cikk)

(lásd: 147., 149–151. pont)

13. *Bírósági eljárás – Pervezető intézkedések – Dokumentumok benyújtására történő felhívás – Az uniós bíróság mérlegelési jogköre*

(A Törvényszék eljárási szabályzata, 90. cikk, (1) bekezdés)

(lásd: 179. pont)

Tárgy

Az EUMSZ 263. cikkben alapuló, a Parlament főtitkára által 2017. január 6-án hozott, a felperesnek parlamenti asszisztensi támogatás címén 41 554 euró jogalap nélkül kifizetett összeg visszafizetésére vonatkozó határozat és az ezzel kapcsolatos 2017. január 11-i terhelési értesítés megsemmisítése iránti kérelem.

Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Marion Le Pen a saját költségein felül köteles viselni az Európai Parlament részéről felmerült költségeket.