



## Határozatok Tára

### A Törvényszék 2018. október 17-i ítélete – Golden Balls kontra EUIPO – Les Éditions P. Amaury (GOLDEN BALLS)

(T-8/17. sz. ügy)

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A GOLDEN BALLS európai uniós szövedjegy bejelentése – A korábbi BALLON D’OR európai uniós szövedjegy – Viszonylagos kizáró ok – A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása – A 40/94/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése]”)

1. *Európai uniós védjegy – Az EUIPO határozatai – A védelemhez való jog tiszteletben tartása – Az elv terjedelme*

*(207/2009 tanácsi rendelet, 75. cikk, második mondat)*

*(lásd: 58. és 66. pont)*

2. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – A viszonylagos kizáró ok vizsgálata szempontjából mérvadó időpont – A lajstromozás iránti kérelem benyújtásának napja*

*(207/2009 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 74–77. pont)*

3. *Európai uniós védjegy – Az EUIPO határozatai – Jogszerűség – Az uniós bíróság által végzett vizsgálat – Szempontok*

*(207/2009 tanácsi rendelet)*

*(lásd: 79. pont)*

4. *Megsemmisítés iránti kereset – Elfogadhatósági feltételek – Eljáráshoz fűződő érdek – A bíróság által hivatalból történő vizsgálat*

*(EUMSZ 263. cikk)*

*(lásd: 80. pont)*

5. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – Feltételek – A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása – A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének sérelme*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 86. és 104. pont)*

6. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – GOLDEN BALLS és BALLON D'OR szóvédjegyek*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 92., 103., 110., 129., 137., 143. és 148–152. pont)*

7. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – Feltételek – A védjegy jóhírneve a tagállamban vagy az Unióban – Fogalom – Értékelési szempontok*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 93. pont)*

8. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – Feltételek – A korábbi védjegy megkülönböztető képességének vagy jóhírnevének tisztességtelen kihasználása – Értékelési szempontok*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 106. és 107. pont)*

9. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – Feltételek – A vásárlóközönség figyelmének szintje*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 108. pont)*

10. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – Feltételek – A védjegyek közötti kapcsolat*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 111. és 112. pont)*

11. *Európai uniós védjegy – Az európai uniós védjegy meghatározása és megszerzése – Viszonylagos kizáró okok – Azonos vagy hasonló, jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy jogosultja általi felszólalás – A jóhírnévvel rendelkező korábbi védjegy nem hasonló árukra vagy szolgáltatásokra kiterjesztett oltalma – A jogosult által benyújtandó bizonyítékok – A tisztességtelen kihasználás vagy sérelem jövőbeni, nem csupán feltételezett veszélye*

*(40/94 tanácsi rendelet, 8. cikk, (5) bekezdés)*

*(lásd: 140. pont)*

## Tárgy

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának az Intra-Presse és Inez Samarawira közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. szeptember 30-án hozott határozata (R 1962/2015-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

## Rendelkező rész

- 1) A Törvényszék hatályon kívül helyezi az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) első fellebbezési tanácsának 2016. szeptember 30-i határozatát (R 1962/2015-1. sz. ügy) abban a részében, amelyben az helyt adott a felszólalásnak a 9. osztályba tartozó „pénzbedobós gépek, amelyeket képernyővel, videoszalaggal, CD-kkel, CD-ROM-okkal, DVD-kkel és más korong alakú hang-és képhordozókkal együtt használnak, tudományos, tengerészeti, földmérő, fényképészeti, filmes, optikai, súlymérő, mérő, jelző, ellenőrző (felügyeleti), életmentő és oktató készülékek és berendezések; elektromos energia vezetésére, kapcsolására, átalakítására, tárolására, szabályozására vagy ellenőrzésére szolgáló készülékek és berendezések \; hang vagy képek rögzítésére, átvitelére vagy reprodukciójára szolgáló készülék; mágneses adathordozók, (jel)hordozó lemezek; árusító automaták és érmebedobással működő berendezésekhez készült szerkezetek; pénztárgépek, számológépek, adatfeldolgozó berendezések és számítógépek; fényképészeti, filmes és optikai készülékek és berendezések, írható lemezek, adatfeldolgozó berendezések és számítógépek, számítógépes hardverek és szoftverek, kompaktlemezek, egéralátétek, mobiltelefonok tartozékai, napszemüvegek” megnevezésű áruk, a 28. osztályba tartozó „karácsonyfadíszek” megnevezésű áruk és a 41. osztályba tartozó „színházi produkciók, úgymint show-k és színházi előadások, musicalek produkciója, zenei rendezvények/koncertek szervezése” megnevezésű szolgáltatások tekintetében.

- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A felek maguk viselik saját költségeiket.