

3) A Dán Királyság maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 63., 2017.2.27.

**A Törvényszék 2018. december 13-i végzése – Bowles kontra EKB**

(T-447/17. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közszolgálat – Az EKB személyi állománya – Az elnöki tanácsadói állásra és az igazgatóság mellett működő tanács koordinátori állására vonatkozó kinevező határozat – Sérelmet okozó aktus hiánya – Az eljáráshoz fűződő érdek hiánya – Részben nyilvánvalóan elfogadhatatlan és részben jogilag nyilvánvalóan megalapozatlan kereset”)**

(2019/C 65/45)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Carlos Bowles (Frankfurt-am-Main, Németország) (képviselő: L. Levi ügyvéd)

Alperes: Európai Központi Bank (képviselők: B. Ehlers és F. Malfrère meghatalmazottak, segítők: B. Wägenbaur ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 270. cikke és az Európai Unió Bírósága alapokmányának 50a. cikke alapján egyrészt először is az EKB igazgatósága által 2017. január 31-én hozott, S-t az elnöki tanácsadói állásba és az igazgatóság mellett működő tanács koordinátori állásába kinevező határozat, másodsor a felperes ezen álláshelyre való kinevezését mellőző határozat, harmadszor a felperesnek az ezen állásra való pályázatát nem engedő határozat megsemmisítésére irányuló kérelem, másrészt a felperes által állítólagosan elszenvedett kár megtérítése iránti kérelem.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet mint részben nyilvánvalóan elfogadhatatlant és részben jogilag nyilvánvalóan megalapozatlant elutasítja.
- 2) A Törvényszék Carlos Bowles-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 347., 2017.10.16.

**A Törvényszék 2018. december 11-i végzése – CheapFlights International kontra EUIPO – Momondo Group (Cheapflights)**

(T-565/17. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A Cheapflights európai uniós ábrás védjegy bejelentése – A védjegybejelentésnek a feltétlen kizáró okok vizsgálata céljából az elbíráló elé utalása – A korábbi védjegy jogosultja általi vitatás – A megtámadott határozatnak a korábbi védjegy érvényességére vonatkozó megállapítást tartalmazó indokolása – A korábbi védjegy jogosultja általi vitatás – Részleges elfogadhatatlanság – A 216/96/EK rendelet 8. cikkének (3) bekezdése alapján benyújtott kiegészítő kérelem – A fellebbezési tanács előtti fellebbezés visszavonása – Részleges okafogyottság”)**

(2019/C 65/46)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: CheapFlights International Ltd (Speenogee, Írország) (képviselők: A. von Mühlendahl és H. Hartwig ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél az eljárásban: Momondo Group Ltd (London, Egyesült Királyság)

### Az ügy tárgya

Az EUIPO fellebbezési nagytanácsának a CheapFlights International és a Momondo Group közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. június 1-jén hozott határozata (R 1893/2011-G. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A kereset azon részéről, amely a fellebbezési eljárásnak az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) fellebbezési nagytanácsa 2017. június 1-jén hozott határozata (R 1893/2011-G. sz. ügy) által a 9., 16., 35. és 42. osztályba tartozó azon áruk és szolgáltatások tekintetében történő lezárása ellen irányul, amelyek tekintetében a felszólalási osztály elutasította a CheapFlights International Ltd felszólalását, már nem szükséges határozni.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 3) A CheapFlights International a saját költségein felül viseli az EUIPO részéről felmerült költségek felét.
- 4) Az EUIPO viseli saját költségeinek a felét.

<sup>(1)</sup> HL C 347., 2017.10.16.

### A Törvényszék 2018. december 13-i végzése – Euracoal és társai kontra Bizottság

(T-739/17. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Megsemmisítés iránti kereset – Környezet – 2010/75/EU irányelv – Az elérhető legjobb technikákkal kapcsolatos következtetések – Az (EU) 2017/1442 bizottsági végrehajtási határozat – Közvetlen érintettség hiánya – Elfogadhatatlanság”)**

(2019/C 65/47)

Az eljárás nyelve: német

### Felek

Felperesek: Association européenne du charbon et du lignite (Euracoal) (Woluwe-Saint-Pierre, Belgium), Deutscher Braunkohlen-Industrie – Verein e.V. (Köln, Németország), Lausitz Energie Kraftwerke AG (Cottbus, Németország), Mitteldeutsche Braunkohlengesellschaft mbH (Zeitz, Németország), eins energie in sachsen GmbH & Co. KG (Chemnitz, Németország) (képviselők: W. Spieth és N. Hellermann ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: A. Becker és K. Petersen meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

A 2010/75/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv szerinti elérhető legjobb technikákkal (BAT) kapcsolatos következtetéseknek a nagy tüzelőberendezések tekintetében történő meghatározásáról szóló, 2017. július 31-i (EU) 2017/1442 bizottsági végrehajtási határozat (HL 2017. L 212., 1. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

### A végzés rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.