

A Törvényszék 2019. szeptember 20-i ítélete – ICL-IP Terneuzen és ICL Europe Coöperatief kontra Bizottság(T-610/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„REACH – Engedélyköteles anyagok – Az 1-bróm-propánnak (nPB) az 1907/2006/EK rendelet XIV. mellékletébe való felvétele – Mennyiség – Regisztrációs dokumentáció – Adatok – Az anyagok csoportosítása – A megfelelő ügyintézés elve – A szabad vállalkozáshoz és kereskedéshez való jog – Indokolási kötelezettség – Jogos bizalom – Arányosság – Egyenlő bánásmód”)

(2019/C 406/29)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: ICL-IP Terneuzen, BV (Terneuzen, Hollandia) és ICL Europe Coöperatief UA (Amszterdam, Hollandia) (képviselők: R. Cana, E. Mullier és H. Widemann ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: M. Huttunen, R. Lindenthal és K. Mifsud-Bonnici meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó fél: Európai Vegyianyag-ügynökség (képviselők: M. Heikkilä, W. Broere, T. Zbihlej és N. Herbatschek meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH) szóló 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet XIV. mellékletének módosításáról szóló, 2017. június 13-i (EU) 2017/999 bizottsági rendeletnek (HL 2017. L 150., 7. o.) az 1-bróm-propán (nPB) említett mellékletbe való felvételére vonatkozó részében történő részleges megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az ICL-IP Terneuzen, BV és az ICL Europe Coöperatief UA maga viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) maga viseli saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 357., 2017.10.23.

A Törvényszék 2019. szeptember 20-i ítélete – PlasticsEurope kontra ECHA(T-636/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„REACH – Az 1907/2006/EK rendelet XIV. mellékletébe felvenni javasolt anyagok jelöltlistájának megállapítása – A biszfenol A anyagra vonatkozóan e listán szereplő bejegyzés kiegészítése – Az 1907/2006 rendelet 57. és 59. cikke – Nyilvánvaló értékelési hiba – Jobbiztonság – Jogos bizalom – Arányosság”)

(2019/C 406/30)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: PlasticsEurope (Brüsszel, Belgium) (képviselők: R. Cana, É. Mullier és F. Mattioli, ügyvédek)

Alperes: Európai Vegyianyag ügynökség (ECHA) (képviselők: M. Heikkilä, M. W. Broere, C. Buchanan és A. Hautamäki meghatalmazottak, segítőkük kezdetben: S. Raes, ügyvéd)

Az alperest támogató beavatkozók: Francia Köztársaság (képviselők: kezdetben D. Colas, E. de Moustier és J. Traband, később D. Cola, J. Traband és A.-L. Desjonquères meghatalmazottak), ClientEarth (London, Egyesült Királyság) (képviselők: P. Kirch ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az ECHA ügyvezető igazgatója 2017. július 6-i ED/30/2017. sz. határozatának megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem, amellyel a vegyi anyagok regisztrálásáról, értékeléséről, engedélyezéséről és korlátozásáról (REACH), az Európai Vegyianyag-ügynökség létrehozásáról, az 1999/45/EK irányelv módosításáról, valamint a 793/93/EGK tanácsi rendelet, az 1488/94/EK bizottsági rendelet, a 76/769/EGK tanácsi irányelv, a 91/155/EGK, a 93/67/EGK, a 93/105/EK és a 2000/21/EK bizottsági irányelv hatályon kívül helyezéséről szóló, 2006. december 18-i 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2006. L 396., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás: HL 2006. L 396., 1. o.; helyesbítések: HL 2007. L 136., 3. o.; HL 2008. L 141., 22. o.; HL 2009. L 36., 84. o.; HL 2010. L 118., 89. o.; HL 2015. L 212., 39. o.) XIV. mellékletébe felvenni javasolt anyagok jelöltlistáján szereplő biszfenol A anyagra vonatkozó meglévő bejegyzést e rendelet 59. cikkének megfelelően oly módon egészítették ki, hogy a biszfenol A-t az endokrin rendszert károsító tulajdonságokkal rendelkező anyagként és olyan anyagként is azonosították, amely valószínűleg az említett rendelet 57. cikkének a)–e) pontjában felsorolt anyagokkal azonos mértékű aggodalomra okot adó súlyos hatást gyakorol az emberi egészségre ugyanezen rendelet 57. cikke f) pontjának értelmében.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A PlasticsEurope viseli saját költségeit, valamint az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) és a ClientEarth részéről felmerült költségeket.
- 3) A Francia Köztársaság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 382., 2017. 11. 13.

A Törvényszék 2019. szeptember 20-i ítélete – Jinan Meide Casting kontra Bizottság

(T-650/17. sz. ügy) (¹)

(„Dömping – (EU) 2017/1146 végrehajtási rendelet – A Kínából származó, a Jinan Meide Castings Co., Ltd által gyártott menetelt temperöntvény csőszelvények és -illesztések behozatala – Végleges dömpingellenes vám – Az eljárás folytatása a 430/2013/EU végrehajtási rendelet részleges megsemmisítését követően – Az 1225/2009/EK rendelet 2. cikke (7) bekezdésének a) pontja, (10) és (11) bekezdése [jelenleg az (EU) 2016/1036 rendelet 2. cikke (7) bekezdésének a) pontja, (10) és (11) bekezdése] – Rendes érték – Tisztességes összehasonlítás – Meg nem feleltethető terméktípusok – Az 1225/2009 rendelet 3. cikkének (1) – (3) bekezdése és 9. cikkének (4) és (5) bekezdése [jelenleg a 2016/1036 rendelet 3. cikkének (1) – (3) bekezdése és 9. cikkének (4) és (5) bekezdése] – Kármegállapítás”)

(2019/C 406/31)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Jinan Meide Casting Co. Ltd (Jinan, Kína) (képviselők: R. Antonini, E. Monard és B. Maniatis ügyvédek)