

A Törvényszék 2021. november 10-i ítélete – Google és Alphabet kontra Bizottság (Google Shopping)

(T-612/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Verseny – Erőfölénnyel való visszaélés – Általános termékkeresés és specializált termékkeresés az interneten – Az EUMSZ 102. cikkbe és az EGT-Megállapodás 54. cikkébe ütköző jogsértést megállapító határozat – Erőátviteli hatás útján történő visszaélés – Érdemeken alapuló verseny vagy versenyellenes magatartás – A versenytársak által valamely erőfölényben lévő vállalkozás olyan szolgáltatásához való hozzáférés feltételei, amelynek igénybevétele ténylegesen nem helyettesíthető – Az eredmények olyan megjelenítése az erőfölényben lévő vállalkozás által, amely előnyben részesíti a saját specializált keresőszolgáltatásának eredményeit – Hatások – Kontrafaktuális forgatókönyv felvázolásának szükségessége – Hiány – Objektív igazolások – Hiány – Bizonyos körülményekre tekintettel történő bírságkiszabás lehetősége – Bírságkiszabási iránymutatás – Korlátlan felülvizsgálati jogkör”)

(2022/C 24/31)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Google LLC, korábban Google Inc. (Mountain View, Kalifornia, Egyesült Államok), Alphabet, Inc. (Mountain View) (képviselők: T. Graf, R. Snelders, C. Thomas, K. Fountoukakos-Kyriakakos ügyvédek, R. O'Donoghue, M. Pickford QC és D. Piccinin barrister)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: T. Christoforou, N. Khan, A. Dawes, H. Leupold és C. Urraca Caviedes meghatalmazottak)

A felpereseket támogató beavatkozó: Computer & Communications Industry Association (Washington, DC, Egyesült Államok) (képviselők: J. Killick és A. Komninos ügyvédek)

Az alperest támogató beavatkozók: Németországi Szövetségi Köztársaság (képviselők: J. Möller, S. Heimerl és S. Costanzo meghatalmazottak), EFTA Felügyeleti Hatóság (képviselők: C. Zatschler és C. Simpson meghatalmazottak), Európai Fogyasztók Szervezete (BEUC) (Brüsszel, Belgium) (képviselő: A. Fratini ügyvéd), Infederation Ltd (Crowthorne, Egyesült Királyság) (képviselők: A. Morfey, S. Gartagani, L. Hannah, A. D'heygere, K. Gwilliam solicitors és T. Vinje ügyvéd), Kelkoo (Párizs, Franciaország) (képviselők: J. Koponen és B. Meyring ügyvédek), Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV (Berlin, Németország) (képviselők: T. Höppner egyetemi oktató, P. Westerhoff és J. Weber ügyvédek), Visual Meta GmbH (Berlin) (képviselők: T. Höppner egyetemi oktató és P. Westerhoff ügyvéd), BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV, korábban Bundesverband Deutscher Zeitungsverleger eV (Berlin) (képviselők: T. Höppner egyetemi oktató és P. Westerhoff ügyvéd), Twenga (Párizs) (képviselők: L. Godfroid, S. Hautbourg és S. Pelsy ügyvédek)

Az ügy tárgya

Elsődlegesen az EUMSZ 102. cikk és az EGT-Megállapodás 54. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39740 – „Google Search [Shopping]” ügy) 2017. június 27-én hozott C(2017) 4444 final bizottsági határozat megsemmisítése, másodlagosan pedig a felperesekkel szemben kiszabott bírság törlése vagy az összegének csökkentése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az EUMSZ 102. cikk és az EGT-Megállapodás 54. cikke alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39740 – „Google Search [Shopping]” ügy) 2017. június 27-én hozott C(2017) 4444 final bizottsági határozat 1. cikkét megsemmisíti egyedül annyiban, amennyiben a Bizottság e cikkben azon az alapon állapította meg e rendelkezéseknek a Google LLC és az Alphabet, Inc. által az Európai Gazdasági Térségen (EGT) belül az általános keresés tizenhárom nemzeti piacán történő megsértését, hogy e piacokon versenyellenes hatások álltak fenn.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Google és az Alphabet maga viseli saját költségeit és a Bizottság részéről felmerült költségeket, azon költségek kivételével, amelyek a Bizottság részéről a Computer & Communications Industry Association beavatkozása folytán merültek fel.

- 4) A Computer & Communications Industry Association maga viseli saját költségeit, valamint a beavatkozása folytán a Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 5) A Németországi Szövetségi Köztársaság, az EFTA Felügyeleti Hatóság, az Európai Fogasztók Szervezete (BEUC), az Infederation Ltd, a Kelkoo, a Verband Deutscher Zeitschriftenverleger eV, a Visual Meta GmbH, a BDZV – Bundesverband Digitalpublisher und Zeitungsverleger eV és a Twenga maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 369., 2017.10.30.

A Törvényszék 2021. november 24-i ítélete – LTTE kontra Tanács

(T-160/19. sz. ügy) (¹)

(„Közös kül- és biztonságpolitika – A terrorizmus elleni küzdelem keretében hozott korlátozó intézkedések – A pénzeszközök befagyasztása – Olyan személyek, szervezetek és szervek jegyzéke, akikre, illetve amelyekre a pénzeszközök és gazdasági erőforrások befagyasztása alkalmazandó – A felperes nevének a jegyzéken történő további szerepeltetése – A pénzeszközök befagyasztására vonatkozó határozatok ténybeli alapja – Értékelési hiba – Indokolási kötelezettség – A védelemhez való jog – A hatékony bírói jogvédelemhez való jog”)

(2022/C 24/32)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: a Liberation Tigers of Tamil Eelam (LTTE) európai politikai alcsoportha (Herning, Dánia) (képviselők: A. van Eik és T. Buruma ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: B. Driessen és S. van Overmeire meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: F. Shibli és S. McCrory meghatalmazottak, segítőjük: P. Nevill barrister)

Az ügy tárgya

Először is a terrorizmus leküzdésére vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló 2001/931/KKBP közös álláspont 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek listájának módosításáról és naprakésszé tételéről és a (KKBP) 2018/1084 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. január 8-i (KKBP) 2019/25 tanácsi határozat (HL 2019. L 6., 6. o.), másodszor a terrorizmus leküzdésére vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló, 2001/931/KKBP közös álláspont 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek listájának módosításáról és naprakésszé tételéről és a 2019/25 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2019. augusztus 8-i (KKBP) 2019/1341 tanácsi határozat (HL 2019. L 209., 15. o.), harmadszor a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, valamint az (EU) 2019/1337 végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. január 13-i (EU) 2020/19 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2020. L 8. I, 1. o.), negyedszer pedig a terrorizmus elleni küzdelem érdekében egyes személyekkel és szervezetekkel szemben hozott különleges korlátozó intézkedésekről szóló 2580/2001/EK rendelet 2. cikke (3) bekezdésének végrehajtásáról, valamint az (EU) 2020/19 végrehajtási rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. július 30-i (EU) 2020/1128 tanácsi végrehajtási rendelet (HL 2020. L 247., p. 1), és a terrorizmus elleni küzdelemre vonatkozó különös intézkedések alkalmazásáról szóló 2001/931/KKBP közös álláspont 2., 3. és 4. cikkének hatálya alá tartozó személyek, csoportok és szervezetek jegyzékének naprakésszé tételéről, valamint a (KKBP) 2020/20 határozat hatályon kívül helyezéséről szóló, 2020. július 30-i (KKBP) 2020/1132 tanácsi határozat (HL 2020. L 247., 18. o.) megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.