

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és R. Meyer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királyságával a tagállam Európai Unióból való kilépésének szabályait meghatározó megállapodásról folytatandó tárgyalások megkezdésére való felhatalmazásról szóló, 2017. május 22-i (EU, Euratom) tanácsi határozat (XT 21016/17 dokumentum) – beleértve az említett megállapodásról folytatandó tárgyalásokra vonatkozó irányelveket rögzítő, e határozathoz csatolt mellékletet (XT 21016/17 ADD 1 REV 2 dokumentum) – megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) Az Európai Bizottság beavatkozási kérelméről már nem szükséges határozni.
- 3) Harry Shindler és a mellékletben megnevezett többi felperes maga viseli saját költségeit, valamint köteles az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségek viselésére.
- 4) A Bizottság maga viseli a beavatkozási kérelemmel kapcsolatban felmerült saját költségeit.

⁽¹⁾ HL C 347., 2017.10.16.

A Törvényszék 2018. november 29-i ítélete – WL kontra ERCEA

(T-493/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Közszolgálat – Szerződéses alkalmazottak – Igazgatási vizsgálat – A próbaidő meghosszabbítása – Előkészítő aktus – Elbocsátás – Az elbocsátás elektronikus levélben történő közlése – Panaszbenyújtási határidő – Kezdőpont – Elfogadhatatlanság – A lényeges eljárási szabályok tiszteletben tartása – A próbaidő lejártát követő elbocsátásról szóló határozat – A bizalmi viszony megszakadása – Felelősség – A keresetben szereplő, de az eljárási szabályzat 106. cikke (2) bekezdésének megfelelően meg nem ismételt, tárgyalás tartására irányuló kérelem”)

(2019/C 44/46)

Az eljárás nyelve: olasz

Felek

Felperes: WL (képviselő: F. Elia ügyvéd)

Alperes: az Európai Kutatási Tanács Végrehajtó Ügynöksége (képviselők: F. Sgritta és M. Chacón Mohedano meghatalmazottak, segítőjük A. Dal Ferro ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkén alapuló és elsőként a felperessel 2017. január 10-én szóban közölt felmondási határozat megsemmisítése, a munkaviszony azonnali visszaállítása, valamint az iránti kérelem, hogy az ERCEA fizesse meg az időközben esedékessé vált valamennyi díjazást, másodsor az ERCEA által 2017. október 28-án hozott, a próbaidőt meghosszabbító határozat megsemmisítése és annak megállapítása iránti kérelem, hogy e próbaidő 2016. november 1-jétől nem áll fenn, harmadszor a Bizottság Vizsgálati és Fegyelmi Hivatala (IDOC) által lefolytatott igazgatási vizsgálat anyagainak és e vizsgálat 2016. november 7-én kelt jelentésének megsemmisítése, valamint az ERCEA arra való kötelezése iránti kérelem, hogy e vizsgálatot törölje a személyzeti igazgatási informatikai rendszerből és minden egyéb, az Európai Unió intézményeiben jelen lévő adatbázisból, negyedszer az ECREA által 2016. december 22-én hozott és a felpereshez 2017. január 24-én eljuttatott elbocsátó határozat megsemmisítése, a munkaviszony azonnali hatállyal történő visszaállítása és a munkaviszony megszűnésétől az ítélet kihirdetéséig esedékessé váló díjazás elmaradása miatt okozott károk megtérítése, vagy amennyiben nem helyezik vissza munkahelyére, az ERCEA-nak arra való kötelezése iránti kérelem, hogy térítse meg a szerződés lejártáig esedékessé váló munkabér elvesztéséből eredő, 39 000 euró összegnek megfelelő kárt, ötödször az ERCEA-nak arra való kötelezése iránti kérelem, hogy fizessen a munkavállaló számára 300 000 euró kártérítést, illetve kisebb vagy nagyobb, méltányosnak ítélt pénzüsszeget a felperes személyes és szakmai jóhírnevének súlyos megsértéséért.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék WL-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 318., 2017.9.25.

A Törvényszék 2018. november 29-i ítélete – Sata kontra EUIPO – Zhejiang Auarita Pneumatic Tools (Festékszóró pisztoly)

(T-651/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – Festékszóró pisztolyt ábrázoló, lajstromozott közösségi formatervezési minta – Korábbi formatervezési minták – Megsemmisítési okok – Tájékozott használó – Az alkotói szabadság foka – Egyéni jelleg – A technika állásának telítettsége – A 6/2002/EK rendelet 6. cikke és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja – A szóbeli eljárás célszerűsége – A 6/2002 rendelet 64. cikkének (1) bekezdése – Indokolási kötelezettség – A 6/2002 rendelet 62. cikke”)

(2019/C 44/47)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Sata GmbH & Co. KG (Kornwestheim, Németország) (képviselő: K. Manhaeve és G. Glas ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Zhejiang Auarita Pneumatic Tools Co. Ltd (Zhejiang, Kína)

Az ügy tárgya

Az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának a Zhejiang Auarita Pneumatic Tools és a Sata közötti törlési eljárással kapcsolatban 2017. július 12-én hozott határozata (R 914/2016-3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.