

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: F. Dintilhac és F. Jimeno Fernández meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Elsődlegesen az azon kár megtérítése iránt az EUMSZ 268. cikk alapján benyújtott kérelem, amely abból ered, hogy a Bizottság megtagadta, hogy késedelmi kamatot fizessen a felperesnek a bírság azt követően visszafizetett tőkeösszege után, hogy a 2016. december 13-i Printeos és társai kontra Bizottság ítélet (T-95/15, EU:T:2016:722) megsemmisítette az [EUMSZ 101. cikk] és az EGT-Megállapodás 53. cikkének alkalmazására vonatkozó eljárásban (AT.39780 — „borítékok”-ügy) 2014. december 10-én hozott C(2014) 92 95 final bizottsági határozatot, másodlagosan pedig az említett kamatfizetés megtagadásáról szóló, 2017. január 26-i bizottsági határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) Az Európai Bizottság által képviselt Európai Unió köteles megtéríteni a Printeos, SA annak következtében felmerült kárát, hogy e társaság részére nem került megfizetésre az a 184 592,95 euró összeg, amely a 2015. március 9-től 2017. február 1-jéig terjedő időszak során felhalmozott késedelmi kamatok címén az EUMSZ 266. cikk első bekezdése alapján, a 2016. december 13-i Printeos és társai kontra Bizottság ítéletben (T-95/15) foglaltak teljesítéseképpen járt neki.
- 2) Az 1) pont szerinti kártérítés után a jelen ítélet kihirdetésének napjától kezdve a teljes megfizetésig késedelmi kamatot kell fizetni, amelynek mértéke az Európai Központi Bank (EKB) által a fő refinanszírozási műveleteire vonatkozóan megállapított kamatláb, 3,5 százalékponttal növelve.
- 3) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 4) A Törvényszék a Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

(<sup>1</sup>) HL C 168., 2017.5.29.

### A Törvényszék 2019. február 12-i ítélete — TV kontra Tanács

(T-453/17. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**(„Közszolgálat — Próbaidős tisztviselők — Próbaidő — Próbaidőt lezáró jelentés — Az értékelésekért felelős bizottság véleménye — A próbaidő leteltekor történő elbocsátás — A szakmai rátermettség elégtelensége — A személyzeti szabályzat 34. cikke — Nyilvánvaló értékelési hiba — Indokolási kötelezettség”)**

(2019/C 122/18)

Az eljárás nyelve: francia

### Felek

Felperes: TV (képviselők: L. Levi és A. Blot ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: M. Bauer és R. Meyer meghatalmazottak)

### Az ügy tárgya

Egyrészt a felperest a próbaidőének leteltekor elbocsátó, 2016. augusztus 19-i tanácsi határozat, valamint a felperes panaszát elutasító, 2017. április 11-i tanácsi határozat megsemmisítése, másrészt a felperest az e határozatok nyomán állítólagosan ért nem vagyoni kár megtérítése iránt az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék TV-t kötelezi a költségek viselésére.

---

(<sup>1</sup>) HL C 347., 2017.10.16.

**A Törvényszék 2019. február 14-i ítélete — Mouldpro kontra EUIPO — Wenz Kunststoff (MOULDPRO)**

(T-796/17. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

**[„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — MOULDPRO európai uniós szövédjegy — Feltétlen törlési ok — Rosszhiszeműség — Megkülönböztető képesség — Az (EU) 2017/1001 rendelet 59. cikke (1) bekezdésének b) pontja — Viszonylagos törlési okok — A 2017/1001 rendelet 60. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 8. cikkének (3) bekezdése — A 2017/1001 rendelet 60. cikke (1) bekezdésének c) pontja és 8. cikkének (4) bekezdése”]**

(2019/C 122/19)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Mouldpro ApS (Ballerup, Dánia) (képviselő: W. Rebernik ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: P. Sipos és D. Walicka meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Wenz Kunststoff GmbH & Co. KG (Lüdenscheid, Németország) (képviselők: J. Bühling és D. Graetsch ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Mouldpro és a Wenz Kunststoff közötti törlési eljárással kapcsolatban 2017. október 16-án hozott határozata (R 2153/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Mouldpro ApS-t kötelezi a költségek viselésére.

---

(<sup>1</sup>) HL C 32., 2018.1.29.