

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék az Európai Külső Szolgálatnak (EKSZ) a Chantal Hebberecht által az Európai Unió etiópai küldöttségvezetői álláshelyére való beosztásának egy évre szóló meghosszabbítása iránt benyújtott kérelmét elutasító, 2016. június 30-i határozatát megsemmisíti.
- 2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Törvényszék az EKSZ-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 249., 2017.7.31.

A Törvényszék 2018. november 29-i ítélete – Louis Vuitton Malletier kontra EUIPO – Bee-Fee Group (LV POWER ENERGY DRINK)

(T-372/17. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy – Törlési eljárás – LV POWER ENERGY DRINK európai uniós ábrás védjegy – LV korábbi európai uniós ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése (jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése) – A 207/2009 rendelet 53. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg a 2017/1001 rendelet 60. cikke (1) bekezdésének a) pontja] – A 207/2009 rendelet 75. cikke [jelenleg a 2017/1001 rendelet 94. cikke] – Az EUIPO által hozott, a korábbi védjegy jóhírnevét elismerő korábbi határozatok”)

(2019/C 44/41)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Louis Vuitton Malletier (Párizs, Franciaország) (képviselők: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi és N. Parrotta ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Bee Fee Group LTD (Nicosia, Ciprus) (képviselő: L. Karpierz ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Louis Vuitton Malletier és a Bee-Fee Group közötti törlési eljárással kapcsolatban 2017. március 29-én hozott határozata (R 906/2016-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának a 2017. március 29-én hozott határozatát (R 906/2016-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
2. Az EUIPO maga viseli saját költségeit, valamint a Louis Vuitton Malletier részéről felmerült költségek felét.

3. A Bee-Fee Group Ltd maga viseli saját költségeit, valamint a Louis Vuitton Malletier részéről felmerült költségek felét.

(¹) HL C 256., 2017.8.7.

A Törvényszék 2018. november 29-i ítélete – Louis Vuitton Malletier kontra Fulia Trading (LV BET ZAKŁADY BUKMACHERSKIE)

(T-373/17. sz. ügy) (¹)

(„Európai uniós védjegy – Felszólalási eljárás – A LV BET ZAKŁADY BUKMACHERSKIE európai uniós ábrás védjegy bejelentése – LV korábbi európai uniós ábrás védjegy – Viszonylagos kizáró ok – A 207/2009/EK rendelet 8. cikkének (5) bekezdése (jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikkének (5) bekezdése) – A 207/2009 rendelet 75. cikke [jelenleg a 2017/1001 rendelet 94. cikke] – Az EUIPO által hozott, a korábbi védjegy jóhírnevét elismerő korábbi határozatok”)

(2019/C 44/42)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Louis Vuitton Malletier (Párizs, Franciaország) (képviselők: P. Roncaglia, G. Lazzeretti, F. Rossi és N. Parrotta ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Gája meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Fulia Trading Ltd (London, Egyesült Királyság) (képviselő: L. Karpierz ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Louis Vuitton Malletier és a Fulia Trading közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2017. március 29-én hozott határozata (R 1567/2016-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

1. A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) negyedik fellebbezési tanácsának a 2017. március 29-én hozott határozatát (R 1567/2016-4. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
2. Az EUIPO maga viseli saját költségeit, valamint a Louis Vuitton Malletier részéről felmerült költségek felét.
3. A Fulia Trading Ltd maga viseli saját költségeit, valamint a Louis Vuitton Malletier részéről felmerült költségek felét.

(¹) HL C 256., 2017.8.7.