

Az alperest támogató beavatkozó: Európai Bizottság (képviselők: L. Havas és J. Norris meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat végrehajtásáról szóló, 2016. október 27-i (KKBP) 2016/1897 tanácsi végrehajtási határozatnak (HL 2016. L 293., 36. o.), a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2016. október 27-i (EU) 2016/1893 tanácsi végrehajtási rendeletnek (HL 2016. L 293., 25. o.), a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat módosításáról szóló, 2017. május 29-i (KKBP) 2017/917 tanácsi határozatnak (HL 2017. L 139., 62. o.; helyesbítés: HL 2017. L 146., 159. o.), a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2017. május 29-i (EU) 2017/907 tanácsi végrehajtási rendeletnek (HL 2017. L 139., 15. o.; helyesbítés: HL 2017. L 146., 159. o.), a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat módosításáról szóló, 2018. május 28-i (KKBP) 2018/778 tanácsi határozatnak (HL 2018. L 131., 16. o.; helyesbítés: HL 2018. L 167., 36. o.), valamint a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2018. május 28-i (EU) 2018/774 tanácsi végrehajtási rendeletnek (HL 2018. L 131., 1. o.; helyesbítés: HL 2018. L 167., 36. o.) a felperest érintő részében történő megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott elsődleges kérelem, valamint a 2015. október 12-i (KKBP) 2015/1836 tanácsi határozattal (HL 2015. L 266., 75. o.; helyesbítés: HL 2016. L 336., 42. o.) módosított, a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló, 2013. május 31-i 2013/255/KKBP tanácsi határozat (HL 2013. L 147., 14. o.) 28. cikke (2) bekezdése a) pontjának, és a 2015. október 12-i (EU) 2015/1828 tanácsi rendelettel (HL 2015. L 266., 1. o.) módosított, a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról és a 442/2011/EU rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. január 18-i 36/2012/EU tanácsi rendelet (HL 2012. L 16., 1. o.; helyesbítés: HL 2012. L 259., 7. o.) 15. cikke (1a) bekezdése a) pontjának a felperesre vonatkozó részében való alkalmazhatatlanságának a megállapítása iránt az EUMSZ 277. cikk alapján benyújtott másodlagos kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Ammar Sharif viseli saját költségeit, valamint az Európai Unió Tanácsa részéről felmerült költségeket.
- 3) Az Európai Bizottság maga viseli saját költségeit.

(¹) HL C 53., 2017.2.20.

A Törvényszék 2019. április 10-i ítélete — Lengyelország kontra Bizottság

(T-51/17. sz. ügy) (¹)

(„EMGA és EMVA — A finanszírozásból kizárt kiadások — A gyümölcs és zöldség ágazatai — Termelői csoportoknak nyújtott támogatások — Lengyelország által kifizetett kiadások — A kulcsfontosságú ellenőrzések hiányosságai — Az elismerési tervek és elismerési kritériumok ellenőrzése — A támogatási kérelmek ellenőrzései — Gazdasági koherencia — A kiadások észszerű jellege — Rendszerszintű hiányosságok — Az EMGA-t érintő kockázat — 25 %-os átalánykorrekció”)

(2019/C 187/69)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Lengyel Köztársaság (képviselők: B. Majczyna, K. Straś, M. Pawlicka és B. Paziewska meghatalmazottak)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: kezdetben K. Skelly és A. Stobiecka-Kuik, később A. Stobiecka-Kuik és D. Milanowska, meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2016. november 15-i (EU) 2016/2018 bizottsági végrehajtási határozatnak (HL 2016. L 312., 26. o.) a Lengyel Köztársaság tekintetében alkalmazott átalánykorrekciókat érintő részében való részleges megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

Az ítélet rendelkező része

- 1) *A Törvényszék a keresetet elutasítja.*
- 2) *A Lengyel Köztársaság a saját költségein felül viseli az Európai Bizottság részéről felmerült költségek háromnegyedét is.*
- 3) *A Bizottság viseli a saját költségeinek negyedét.*

(¹) HL C 86., 2017. 3. 20.

A Törvényszék 2019. április 4-i ítélete — ClientEarth kontra Bizottság

(T-108/17. sz. ügy) (¹)

(„REACH — 1907/2006/EK rendelet — Bisz-(2-etilhexil)-ftalát (DEHP) — A forgalomba hozatal engedélyezéséről szóló határozat belső felülvizsgálata iránti kérelem mint megalapozatlan elutasítása — Téves jogalkalmazás — Nyilvánvaló értékelési hiba — Az 1367/2006/EK rendelet 10. cikke”)

(2019/C 187/70)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: ClientEarth (London, Egyesült Királyság) (képviselő: A. Jones barrister)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: G. Gattinara, R. Lindenthal és K. Mifsud-Bonnici meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Európai Vegyipari-ügynökség (képviselők: M. Heikkilä és W. Broere meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A bisz-(2-etilhexil)-ftalát (DEHP) felhasználásait engedélyező 2016. június 16-i C(2016) 3549 final bizottsági végrehajtási határozat belső felülvizsgálata iránt a felperes által az 1907/2006/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet alapján 2016. augusztus 2-án benyújtott kérelmet elutasító 2016. december 7-i bizottsági levél megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.