

A Sąd Najwyższy (Lengyelország) által 2017. október 30-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S. A. kontra Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

(C-617/17. sz. ügy)

(2018/C 104/14)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Najwyższy

Az alapeljárás felei

Felperes és feliülvizsgálati kérelmet előterjesztő fél: Powszechny Zakład Ubezpieczeń na Życie S. A.

Alperes és ellenérdekű fél: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Az eljárásban részt vevő egyéb felek: Edward Detka, Mirosław Krzyszczak, Zakład Projektowania i Programowania Systemów Sterowania Atempol sp. z o.o. w Piekarach Śląskich, Tomasz Woźniak, Spółdzielnia Kółek Rolniczych w Bielinach, Lech Marchlewski, Ommer Polska sp. z o.o. w Krapkowicach, Zakład Przetwórstwa Drobiu Marica spółka jawna J. M. E. K. Wróbel sp. jawna w Bielsku Białej, Glimat Marciniek i S-ka sp. jawna w Gliwicach, HTS Polska sp. z o.o., Jastrzębskie Zakłady Remontowe Dźwigi sp. z o.o. w Jastrzębiu Zdroju, Petrofer – Polska sp. z o.o. w Nowinach, Paco Cases Andrzej Paczkowski, Piotr Paczkowski sp. jawna w Puszczykowie, Bożeny Kubalańcy, Zbigniew Arczykowski, Przedsiębiorstwo Produkcji Handlu i Usług Unipasz sp. z o.o. w Radzikowicach, Pietrzak B. B. Beata Pietrzak Bogdan Pietrzak sp. jawna w Katowicach, Ewelina Baranowska, Przemysław Nikiel, Marcin Nikiel, Janusz Walocha és Marek Grzegolec

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Értelmezhető-e úgy az Európai Unió Alapjogi Chartájának 50. cikke, hogy a *non bis in idem* elve alkalmazásának nemcsak a jogsértő és a tényállás azonossága, hanem az azonos védett jogi tárgy is a feltétele?
- 2) Úgy kell-e értelmezni a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendeletnek ⁽¹⁾ az Európai Unió Alapjogi Chartájának 50. cikkével összefüggésben értelmezett 3. cikkét, hogy a valamely tagállam versenyhatósága által párhuzamosan alkalmazott uniós jogi és nemzeti versenyszabályok ugyanazt a jogi tárgyat védik?

⁽¹⁾ HL 2003. L 1., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 8. fejezet, 2. kötet, 205. o.

A Sąd Najwyższy (Lengyelország) által 2017. november 8-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów kontra Orange Polska S.A. w Warszawie

(C-628/17. sz. ügy)

(2018/C 104/15)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Najwyższy

Az alapeljárás felei

Felperes: Prezes Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Alperes: Orange Polska S.A. w Warszawie