

A Törvényszék (kibővített első tanács) T-644/14. sz., ADR Center SpA kontra Európai Bizottság ügyben 2017. július 20-án hozott ítélete ellen az ADR Center SpA által 2017. október 4-én benyújtott fellebbezés

(C-584/17. P. sz. ügy)

(2018/C 005/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: ADR Center SpA (képviselők: A. Guillerme avocate, T. Bontinck avocat)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbezők kérelmei

- a Bíróság helyezze hatályon kívül a Törvényszék ADR kontra Bizottság ügyben 2017. július 20-án hozott ítéletét (T-644/14);
- a Bíróság semmisítse meg a felperes részére kifizetett pénzügyi támogatás visszafizetéséről szóló, 2014. június 27-i C(2014) 4485 final bizottsági határozatot;
- a Bíróság a jogvita kapcsán hozott határozat keretében adjon helyt a felperes által az elsőfokú eljárásban előadott kérelmeknek;
- a Bíróság a Bizottságot kötelezze az eljárási költségek, köztük a felperes részéről az Elsőfokú Bíróság és a jelen Bíróság előtt felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

- 1) Az Elsőfokú Bíróság tévesen alkalmazta a jogot az Európai Unió pénzügyi támogatásaira irányadó azon uniós elv értelmezése során, amelynek értelmében az Unió csak a ténylegesen felmerült költségekre adhat támogatást.

A felperes úgy véli, hogy az Európai Unió Törvényszéke ezen elv olyan különösen megszorító értelmezését alkalmazta, amely nem áll összhangban a Bíróság korábbi ítélkezési gyakorlatával és az uniós jogalkotó akaratával.

- 2) A Törvényszék az EUMSZ 299. cikknek, az EU költségvetési rendelete⁽¹⁾ 79. cikkének, az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkének és az EUB ítélkezési gyakorlatának az értelmezése során tévesen alkalmazta a jogot.

A felperes úgy véli, hogy a Törvényszék tévesen értelmezte úgy az EUMSZ 299. cikket és a költségvetési rendelet 79. cikkének 2. § -át, mint amely a kötelmi jog területén végrehajtható visszatérítési előírás elfogadására vonatkozó hatáskörrel ruházta fel a Bizottságot. Ezenfelül a vitatott ítélet nem áll összhangban a Bíróság Lito Maieftiko Gynaikologiko kai Cheirourgiko Kentro AE kontra Bizottság ítéletben kialakított ítélkezési gyakorlatával. Végül az EUMSZ 272. cikkben alapuló kereset hatékonysága jelentős mértékben korlátozott a támogatás kedvezményezettje számára, mivel az Európai Bizottság a hatáskörrel rendelkező Bíróság jogerős ítéletét megelőzően végrehajtás iránti intézkedések meghozataláról határozhat.

⁽¹⁾ Az Unió általános költségvetésére alkalmazandó pénzügyi szabályokról és az 1605/2002/EK, Euratom tanácsi rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2012. október 25-i 966/2012/EU, Euratom európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 298., 1. o.).