

Rendelkező rész

- 1) Az EUMSZ 56. cikkel nem ellentétes az alapügyben szereplőhöz hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely megtiltja a más tagállamokban letelepedett gazdasági szereplőknek, hogy szerencsejátékokat szervezzenek internetes oldalakon keresztül, míg ugyanez a szabályozás kizárólagosságot biztosít e játékok szervezésére a hatóságok szigorú ellenőrzése alá rendelt egyetlen gazdasági szereplőknek.
- 2) Az EUMSZ 56. cikkel nem ellentétes az alapügyben szereplőhöz hasonló olyan nemzeti szabályozás, amely megtiltja a szerencsejátékok reklámozását azon játékok kivételével, amelyeket azon egyetlen gazdasági szereplő szervez, akinek a szervezés kizárólagos jogát biztosították.
- 3) A Tribunal de Justiça (legfelsőbb bíróság, Portugália) által előterjesztett első, ötödik, hatodik és nyolcadik kérdés nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

⁽¹⁾ HL C 202., 2017.6.26.

A Törvényszék (első tanács) T-181/16. sz., L'Oréal kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2017. június 26-án hozott végzése ellen a L'Oréal által 2017. augusztus 30-án benyújtott fellebbezés

(C-519/17. P. sz. ügy)

(2017/C 424/24)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: L'Oréal (képviselők: T. de Haan, P. Péters avocats)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Guinot

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Unió Törvényszékének a T-181/16. sz. ügyben 2017. június 26-án hozott végzését (EU:T:2017:447);
- az ügyet utalja vissza az Európai Unió Törvényszéke elé;
- a költségekről jelenleg ne határozzon; másodlagosan az EUIPO-t kötelezze a felperesnél mind a fellebbezési eljárással, mind az elsőfokú eljárással kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező álláspontja szerint a Törvényszék elferdítette a tényeket és a fellebbező által előtte előadott érveket, valamint megsértette a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyéről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanács i rendelet (HL 2009. L 78., 1. o.).

A Törvényszék (első tanács) T-179/16. sz., L'Oréal kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2017. június 26-án hozott végzése ellen a L'Oréal által 2017. augusztus 30-án benyújtott fellebbezés

(C-522/17. P. sz. ügy)

(2017/C 424/25)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: L'Oréal (képviselők: T. de Haan, P. Péters avocats)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Guinot

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Unió Törvényszékének a T-179/16. sz. ügyben 2017. június 26-án hozott végzését (EU:T:2017:445);
- az ügyet utalja vissza az Európai Unió Törvényszéke elé;
- a költségekről jelenleg ne határozzon; másodlagosan az EUIPO-t kötelezze a felperesnél mind a fellebbezési eljárással, mind az elsőfokú eljárással kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező álláspontja szerint a Törvényszék elferdítette a tényeket és a fellebbező által előtte előadott érveket, valamint megsértette a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanács i rendelet (HL 2009. L 78., 1. o.).

A Törvényszék (első tanács) T-180/16. sz., L'Oréal kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2017. június 26-án hozott végzése ellen a L'Oréal által 2017. augusztus 30-án benyújtott fellebbezés

(C-523/17. P. sz. ügy)

(2017/C 424/26)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: L'Oréal (képviselők: T. de Haan, P. Péters avocats)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Guinot

A fellebbező kérelmei

- A Bíróság helyezze hatályon kívül az Európai Unió Törvényszékének a T-180/16. sz. ügyben 2017. június 26-án hozott végzését (EU:T:2017:451);
- az ügyet utalja vissza az Európai Unió Törvényszéke elé;
- a költségekről jelenleg ne határozzon; másodlagosan az EUIPO-t kötelezze a felperesnél mind a fellebbezési eljárással, mind az elsőfokú eljárással kapcsolatban felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező álláspontja szerint a Törvényszék elferdítette a tényeket és a fellebbező által előtte előadott érveket, valamint megsértette a 207/2009/EK rendelet ⁽¹⁾ 8. cikke (1) bekezdésének b) pontját.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanács i rendelet (HL 2009. L 78., 1. o.).