

- 3) Amennyiben az első kérdésre igenlő válasz adandó vagy a második kérdésre adandó válasz az, hogy az irányelv 7. cikkének (14) bekezdése valamely alkotóelemében ízesítést tartalmazó dohánytermék forgalomba hozatalának az irányelv 7. cikke (7) bekezdésének első mondata szerinti tilalmát is magában foglalja:

Miként kell értelmezni az irányelv 7. cikkének (14) bekezdésében található „jellegzetes ízesítésű dohánytermék” és a „valamely termék kategória” kifejezéseket?

(¹) HL 2001. L 127., 1. o.

A Commissione Tributaria Regionale del Lazio (Olaszország) által 2017. július 24-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Agenzia delle Dogane e dei Monopoli kontra Pilato SpA

(C-445/17. sz. ügy)

(2017/C 347/12)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Commissione Tributaria Regionale del Lazio

Az alapeljárás felei

Felperes: Agenzia delle Dogane e dei Monopoli

Alperes: Pilato SpA

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

Úgy kell-e értelmezni a kombinált nomenklatúra KN 8704 vámtarifaszámát, hogy az alá tartoznak a halottszállító autók? Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett első kérdésre adandó nemleges válasz esetén a KN 8705 vagy pedig a KN 8703 vámtarifaszám alá kell-e besorolni a halottszállító autókat?

A Tribunal de commerce de Liège (Belgium) által 2017. július 27-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Zako SPRL kontra Sanidel SA

(C-452/17. sz. ügy)

(2017/C 347/13)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal de commerce de Liège

Az alapeljárás felei

Felperes: Zako SPRL

Alperes: Sanidel SA

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a tagállamok önálló vállalkozóként működő kereskedelmi ügynökökre vonatkozó jogszabályainak összehangolásáról szóló, 1986. december 18-i 86/653/EGK tanácsi irányelv (¹) 1. cikkének (2) bekezdését, hogy az megköveteli, hogy a kereskedelmi ügynök a megbízó vállalatán kívül építse, illetve látogassa az ügyfél- és szolgáltatói kört?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az említett 86/653/EGK irányelv 1. cikkének (2) bekezdését, hogy az megköveteli, hogy a kereskedelmi ügynök ne láthasson el az áruknak a megbízó javára történő eladására vagy vételére irányuló tárgyalásokhoz, illetve az ilyen ügyleteknek a megbízó javára és annak nevében történő tárgyalásához és megkötéséhez kapcsolódó feladatokról eltérő feladatokat?