

- 2) Az előző kérdésre adott igenlő válasz esetén, ha az illetményemelést a Bíróság a megállapodás 4. szakaszának 1. pontjában hivatkozott munkafeltételek egyikének tekinti, olyan objektív okoknak megfelelő javadalmazásbeli eltérésről van-e szó, amelyek igazolják azt?

<sup>(1)</sup> Az ESZSZ, az UNICE és a CEEP által a határozott ideig tartó munkaviszonyról kötött keretmegállapodásról szóló, 1999. június 28-i 1999/70/EK tanácsi irányelv (HL 1999. L 175., 43. o.; magyar nyelvű különkiadás 5. fejezet, 3. kötet, 368. o.)

**A Conseil d'État (Franciaország) által 2017. május 29-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Marle Participations SARL kontra Ministre de l'Économie et des Finances**

**(C-320/17. sz. ügy)**

(2017/C 269/14)

Az eljárás nyelve: francia

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Conseil d'État

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Marle Participations SARL

Alperes: Ministre de l'Économie et des Finances

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

A Bíróságot arra kéri, hogy hozzon döntést abban a kérdésben, hogy a leányvállalat irányításában való olyan közvetlen vagy közvetett részvételnek minősül e, és adott esetben milyen feltételekkel minősül annak, a holdingtársaság részéről valamely ingatlan leányvállalattól való bérlése, amelynek eredményeként e leányvállalatban a társasági részesedések vásárlása és birtoklása a közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i irányelv <sup>(1)</sup> értelmében vett gazdasági tevékenységnek minősül.

<sup>(1)</sup> A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv (HL 2006. L 347., 1. o.).

**A Varhoven kasatsionen sad (Bulgária) által 2017. június 6-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – Neli Valcheva kontra Georgios Babanarakis**

**(C-335/17. sz. ügy)**

(2017/C 269/15)

Az eljárás nyelve: bolgár

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Varhoven kasatsionen sad

**Az alapeljárás felei**

Felülvizsgálatot kérelmező fél: Neli Valcheva

Ellenérdeklő fél a felülvizsgálati eljárásban: Georgios Babanarakis

**Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések**

Úgy kell-e értelmezni a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról szóló, 2003. november 27-i 2201/2003/EK tanácsi rendelet <sup>(1)</sup> 1. cikke (2) bekezdésének a) pontjában és 2. cikkének 10. pontjában használt „láthatási jog” fogalmát, hogy az nemcsak a gyermeknek a szülők általi, hanem a szülőkön kívül az egyéb rokonok, nevezetesen a nagyszülők általi láthatását is magában foglalja?

<sup>(1)</sup> HL 2003. L 338., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 19. fejezet, 6. kötet, 243. o.