

A Corte costituzionale (Olaszország) által 2017. január 26-án benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – M. A. S., M. B.

(C-42/17. sz. ügy)

(2017/C 195/14)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Corte costituzionale

Az alapeljárás felei

M. A. S., M. B.

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió működéséről szóló szerződés 325. cikkének (1) és (2) bekezdését, hogy az előírja a büntetőbíróság számára az elévüléssel kapcsolatos olyan nemzeti szabályozás mellőzését, amely az esetek jelentős számában megakadályozza az Unió pénzügyi érdekeit sértő súlyos csalások visszaszorítását, vagyis az állam pénzügyi érdekeit sértő csalások vonatkozásában előírt elévülési időhöz képest az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalások esetében rövidebb elévülési időt ír elő akkor is, ha az alkalmazás szóban forgó mellőzésének nincs kellően határozott jogalapja?
- 2) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió működéséről szóló szerződés 325. cikkének (1) és (2) bekezdését, hogy az előírja a büntetőbíróság számára az elévüléssel kapcsolatos olyan nemzeti szabályozás alkalmazásának mellőzését, amely az esetek jelentős számában megakadályozza az Unió pénzügyi érdekeit sértő súlyos csalások visszaszorítását, vagyis az állam pénzügyi érdekeit sértő csalások vonatkozásában előírt elévülési időhöz képest az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalások esetében rövidebb elévülési időt ír elő akkor is, ha a tagállam jogrendjében az elévülés a büntető anyagi jog részét képezi, és arra vonatkozik a törvényesség elve?
- 3) Úgy kell-e értelmezni az Európai Unió Bírósága nagytanácsának 2015. szeptember 8-i Taricco-ítéletét, C-105/14, hogy az előírja a büntetőbíróság számára az elévüléssel kapcsolatos olyan nemzeti szabályozás alkalmazásának mellőzését, amely az esetek jelentős számában megakadályozza az Unió pénzügyi érdekeit sértő súlyos csalások visszaszorítását, vagyis az állam pénzügyi érdekeit sértő csalások vonatkozásában előírt elévülési időhöz képest az Unió pénzügyi érdekeit sértő csalások esetében rövidebb elévülési időt ír elő akkor is, ha az alkalmazás szóban forgó mellőzése ellentétes a tagállam alkotmányos rendjének alapelveivel vagy a személyeknek a tagállam Alkotmányában elismert, elidegeníthetetlen jogaival?

A Törvényszék (kilencedik tanács) T-82/14. sz., Copernicus-Trademarks kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ügyben 2016. július 7-én hozott ítélete ellen a Verus Eood által 2017. február 23-án benyújtott fellebbezés

(C-101/17. P. sz. ügy)

(2017/C 195/15)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Fellebbező: Verus Eood (képviselő: C. Pfitzer ügyvéd)

A többi fél az eljárásban: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Maquet

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri a Bíróságtól, hogy:

— A T-82/14 határozatot teljes egészében helyezze hatályon kívül.

másodlagosan: a T-82/14 határozatot helyezze hatályon kívül, és a határozatot, az abban szereplő elferdített tények miatt, utalja vissza a Törvényszék elé.

— Az alperest kötelezze az eljárás valamennyi fokán felmerült költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A fellebbező a következő jogalapokra hivatkozik:

- 1) Az európai uniós védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009 rendelet (európai uniós védjegyrendelet) ⁽¹⁾, és különösen e rendelet 52. cikkének megsértése.
- 2) Az európai uniós védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009 rendelet (európai uniós védjegyrendelet) és különösen e rendelet 75. cikkének megsértése.
- 3) Az európai uniós védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009 rendelet (európai uniós védjegyrendelet) és különösen e rendelet 76. cikkének megsértése.
- 4) Az Európai Unió Bírósága „rosszhiszemű védjegybejelentésre” vonatkozó ítélkezési gyakorlatának megsértése.
- 5) Az Európai Unió Bírósága „alapjogi jegyzékének” megsértése.
- 6) a nemzetközi jog, nevezetesen az ipari tulajdon oltalmáról szóló Párizsi Egyezmény megsértése.
- 7) A nemzetközi jog, nevezetesen a TRIPS-megállapodás (a szellemi tulajdonjogok kereskedelmi vonatkozásairól szóló megállapodás) megsértése.
- 8) Az Európai Unió Alapjogi Chartája 16. cikkének megsértése.
- 9) Az Európai Unió Alapjogi Chartája 17. cikke (2) bekezdésének megsértése.
- 10) Az Európai Unió Alapjogi Chartája 47. cikkének megsértése.
- 11) Az „1948. évi Emberi Jogok Egyetemes Nyilatkozata” 17. cikkének megsértése.
- 12) Az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezménynek és jegyzőkönyveinek, így különösen az 1. jegyzőkönyv 1. cikkének megsértése.
- 13) Az emberi jogok és alapvető szabadságok védelméről szóló egyezmény tisztességes tárgyaláshoz való jogról szóló 6. cikkének megsértése, különösen az elferdített, valóltan tények (megállapítások), vádak, lejárátások, rágalmozások összefüggésében.

⁽¹⁾ A közösségi védjegyről szóló, 2009. február 26-i 207/2009/EK tanácsi rendelet megsértése (HL 2009. 78., 1. o.).

A Tribunal Superior de Justicia del País Vasco (Spanyolország) által 2017. március 21-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – José Luis Cabana Carballo kontra Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) és Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)

(C-141/17. sz. ügy)

(2017/C 195/16)

Az eljárás nyelve: spanyol

A kérdést előterjesztő bíróság

Tribunal Superior de Justicia del País Vasco

Az alapeljárás felei

Fellebbező fél: José Luis Cabana Carballo

Ellenérdeklő felek: Instituto Nacional de la Seguridad Social (INSS) és Tesorería General de la Seguridad Social (TGSS)