

A Bíróság (ötödik tanács) 2017. március 15-i végzése (Cour d'appel de Versailles [Franciaország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Enedis SA kontra Axa Corporate Solutions SA, Ombrière Le Bosc SAS

(C-515/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — A Bíróság eljárási szabályzatának 99. cikke — EUMSZ 107. cikk és EUMSZ 108. cikk — Állami támogatás — Az „állami beavatkozás vagy állami forrásból történő beavatkozás” fogalma — Napenergiából származó villamos energia — A piaci árnál magasabb áron történő megvásárlás kötelezettsége — Teljes kompenzáció — Az előzetes bejelentés hiánya)

(2017/C 168/24)

Az eljárás nyelve: francia

A kérdést előterjesztő bíróság

Cour d'appel de Versailles

Az alapeljárás felei

Felperes: Enedis SA

Alperes: Axa Corporate Solutions SA, Ombrière Le Bosc SAS

Rendelkező rész

- 1) Az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy állami beavatkozásnak vagy állami forrásból történő beavatkozásnak minősül az alapügyben szereplőhöz hasonló, a nap sugárzási energiáját felhasználó létesítmények által termelt villamos energia piaci árnál magasabb vételáron történő megvásárlására irányuló kötelezettség mechanizmusa, amelynek finanszírozása a villamos energia végső fogyasztóit terheli.
- 2) Az EUMSZ 108. cikk (3) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy az EUMSZ 107. cikk (1) bekezdése értelmében vett állami támogatásnak minősülő nemzeti intézkedés Európai Bizottságnak történő előzetes bejelentésének hiánya esetén a nemzeti bíróságok feladata megállapítani e jogsértés minden következményét, különösen az ezen intézkedés végrehajtási aktusainak érvényességére vonatkozóan.

⁽¹⁾ HL C 475., 2016.12.19.

A Consiglio di Stato (Olaszország) által 2017. január 11-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – VAR Srl kontra Iveco Orecchia SpA

(C-14/17. sz. ügy)

(2017/C 168/25)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Consiglio di Stato

Az alapeljárás felei

Felperes: VAR Srl

Alperes: Iveco Orecchia SpA

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Elsődlegesen: úgy kell-e értelmezni a 2004/17/EK irányelv ⁽¹⁾ 34. cikkének (8) bekezdését, hogy az előírja, hogy a termékeknek az eredetivel való egyenértékűségét már az ajánlatban igazolni kell?

- 2) Másodlagosan, az [1) pontban előterjesztett] értelmezési kérdésre adott nemleges válasz esetén: hogyan kell biztosítani az egyenlő bánásmód és a pártatlanság, a teljes körű verseny és a közigazgatási eljárás során való gondos ügyintézés elvét, valamint a többi pályázó védelemhez és meghallgatáshoz való jogát?

(¹) A vízügyi, energiaipari, közlekedési és postai ágazatban működő ajánlatkérők beszerzési eljárásainak összehangolásáról szóló, 2004. március 31-i 2004/17/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2004. L 134., 1. o.).

Az Oberster Gerichtshof (Ausztria) által 2017. február 15-én benyújtott előzetes döntéshozatal iránti kérelem – KP az anya által képviselve kontra LO

(C-83/17. sz. ügy)

(2017/C 168/26)

Az eljárás nyelve: német

A kérdést előterjesztő bíróság

Oberster Gerichtshof

Az alapeljárás felei

Felülvizsgálatot kérelmező fél: KP az anya által képviselve

Ellenérdekű fél a felülvizsgálati eljárásban: LO

Az előzetes döntéshozatalra előterjesztett kérdések

- 1) Úgy kell-e értelmezni a tartási kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló 2007. évi hágai jegyzőkönyv 4. cikke (2) bekezdésének kiegészítő jellegű rendelkezését, hogy az csak akkor alkalmazható, ha a tartás iránti eljárást megindító kérelmet a tartásra jogosult szokásos tartózkodási helyétől eltérő más államban nyújtják be?

Amennyiben erre a kérdésre nemleges a válasz:

- 2) Úgy kell-e értelmezni a tartási kötelezettségekre alkalmazandó jogról szóló 2007. évi hágai jegyzőkönyv 4. cikkének (2) bekezdését, hogy a „nem kaphat tartást” fordulat azokra az esetekre is vonatkozik, amelyekben a korábbi tartózkodási hely joga csupán meghatározott törvényi feltételek betartásának hiánya miatt nem állapít meg visszamenőleges tartási igényt?

A Törvényszék (ötödik tanács) T-758/14. sz., Infineon Technologies AG kontra Európai Bizottság ügyben 2016. december 15-én hozott ítélete ellen az Infineon Technologies AG által 2017. február 24-én benyújtott fellebbezés

(C-99/17. P. sz. ügy)

(2017/C 168/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Fellebbező: Infineon Technologies AG (képviselők: M. Klusmann Rechtsanwalt, T. Lübbig Rechtsanwalt)

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Bíróság:

- helyezze hatályon kívül a Törvényszék (ötödik tanács) által a T-758/14. sz. ügyben 2016. december 15-én hozott ítéletet;
- az Infineon Technologies AG-t érintő részében semmisítse meg a 2014. szeptember 3-i C(2014) 6250 végleges európai bizottsági határozatot (AT.39574 – „Smart Card Chips [intelligens kártyák memória chipje]”-ügy);