

A 2011/83 irányelv 6. cikke (1) bekezdésének c) pontját akként kell értelmezni, hogy noha ez a rendelkezés arra kötelezi a kereskedőt, hogy a fogyasztó rendelkezésére bocsásson egy, a közvetlen és hatékony kommunikációval kapcsolatos kritériumoknak megfelelő kommunikációs eszközt, azzal nem ellentétes az, hogy az említett kereskedő — az e kritériumoknak való megfelelés céljából — az említett rendelkezésben felsoroltaktól eltérő kommunikációs eszközöket biztosítson.

---

(<sup>1</sup>) HL C 112., 2018.3.26.

---

**A Bíróság (negyedik tanács) 2019. július 3-i ítélete — Viridis Pharmaceutical Ltd. kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO), Hecht-Pharma GmbH**

(C-668/17. P. sz. ügy) (<sup>1</sup>)

*(Fellebbezés — Európai uniós védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — Boswelan szóvédjegy — Tényleges használat — Hiány — A védjegy gyógyszer-forgalombahozatali engedély iránti kérelem benyújtása előtt, klinikai vizsgálat keretében történő használata — A használat elmaradásának jogos indoka — Fogalom)*

(2019/C 305/09)

Az eljárás nyelve: német

## **Felek**

*Fellebbező:* Viridis Pharmaceutical Ltd. (képviselők: C. Spintig, S. Pietzcker és M. Prasse Rechtsanwälte)

*A többi fél az eljárásban:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: S. Hanne meghatalmazott), Hecht-Pharma GmbH (képviselők: J. Sachs és C. Sachs Rechtsanwälte)

## **Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság a Viridis Pharmaceutical Ltd-t kötelezi a saját költségein felül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és a Hecht-Pharma GmbH részéről felmerült költségek viselésére.

---

(<sup>1</sup>) HL C 83., 2018.3.5.