

Mindazonáltal a hatáskörrel rendelkező nemzeti bíróság feladata, hogy az előtte folyamatban lévő ügy összefüggéseire jellemző valamennyi releváns körülmény figyelembevételével részletesen értékelje, hogy e jogszabályok konkrét alkalmazása érintheti-e az érintett gazdasági szereplők hatékony bírói jogvédelemhez való jogát.

<sup>(1)</sup> HL C 309., 2017.9.18.

**A Bíróság (kilencedik tanács) 2018. november 29-i ítélete – Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc. kontra az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)**

**(C-340/17. P. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**

**(„Fellebbezés – Európai uniós védjegy – 207/2009/EK rendelet – Törlési eljárás – Törlés egy korábbi egyesült királysági védjegy alapján – Tényleges használat – Bizonyíték – Az Egyesült Királyság Európai Unióból való kiválásának hatásai a Törvényszék előtti eljárásra és a vitatott határozat jogszerűségére nézve – Hiány”)**

(2019/C 35/07)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Fellebbező: Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc. (képviselők: E. Baud és P. Marchiset ügyvédek)

A másik fél az eljárásban: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: D. Botis és S. Hanne meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága (képviselők: C. Brodie és Z. Lavery meghatalmazottak, segítők: N. Saunders barrister)

**Rendelkező rész**

- 1) A Bíróság a fellebbezést elutasítja.
- 2) A Bíróság az Alcohol Countermeasure Systems (International) Inc.-et kötelezi a saját költségein felül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) Nagy-Britannia és Észak-Írország Egyesült Királysága maga viseli a saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 347., 2017.10.16.

**A Bíróság (hatodik tanács) 2018. november 28-i ítélete – Európai Bizottság kontra Szlovén Köztársaság**

**(C-506/17. sz. ügy) <sup>(1)</sup>**

**(Tagállami kötelezettségzegés – Környezet – Hulladéklerakás – 1999/31/EK irányelv – A 14. cikk b) és c) pontja – Működési engedély – Az engedéllyel nem rendelkező telepek lezárása – A jóváhagyott telep rendezési terve alapján szükséges munkák engedélyezése – A terv végrehajtásához szükséges átmeneti időszak meghatározása)**

(2019/C 35/08)

Az eljárás nyelve: szlovén

**Felek**

Felperes: Európai Bizottság (képviselők: kezdetben E. Sanfrutos Cano és M. M. Žebre, később E. Sanfrutos Cano, B. Rous Demiri és F. Thiran, végül E. Sanfrutos Cano, B. Rous Demiri, F. Thiran és C. Hermes meghatalmazottak)

Alperes: Szlovén Köztársaság (képviselők: J. Morela és N. Pintar Gosenca meghatalmazottak)

**Rendelkező rész**

A Szlovén Köztársaság, mivel:

1) *nem tette meg az ahhoz szükséges intézkedéseket,*

- *hogy a Dragonja, Dvori, Rakek-Pretržje, Bukovžlak-Cinkarna, Suhadole, Lokovica, Mislinjska Dobrava, Izola, Mozelj, Dolga Poljana, Dolga vas, Jelšane, Volče, Stara gora, Stara vas, Dogošë, Mala gora, Tuncovec-Steklarna, Tuncovec-OKP és Bočna-Podhompour hulladéklerakókat a hulladéklerakókról szóló 1999. április 26-i 1999/31/EK irányelv 7. cikkének g) pontja és 13. cikke értelmében legkésőbb 2006. július 16-áig lezárja, amely lerakók ugyanezen irányelv 8. cikke értelmében nem kaptak engedélyt a működés folytatására, és*
- *hogy az Ostri vrh hulladéklerakó legkésőbb 2009. július 16-ig megfeleljen az 1999/31 irányelv követelményeinek, az irányelv I. mellékletének 1. pontjában szereplő követelmények kivételével,*

*nem teljesítette az 1999/31 irányelv 14. cikkének b) pontjából, illetve 14. cikkének c) pontjából eredő kötelezettségeit.*

2) A Bíróság a Szlovén Köztársaságot kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 357., 2017. 10.23

**A Bíróság (hatodik tanács) 2018. november 29-i ítélete (a Bundesfinanzhof [Németország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Finanzamt Goslar kontra baumgarten sports & more GmbH**

(C-548/17. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(Előzetes döntéshozatal – Adózás – Hozzáadottérték-adó (Héa) – Hivatásos labdarúgó játékosok ügynökségeinek adóztatása – Több részletben történő és feltételhez kötött fizetés – Adóztatandó tényállás, az adófizetési kötelezettség keletkezése és az adó behajtása)**

(2019/C 35/09)

Az eljárás nyelve: német

**A kérdést előterjesztő bíróság**

Bundesfinanzhof

**Az alapeljárás felei**

Felperes: Finanzamt Goslar

Alperes: baumgarten sports & more GmbH

**Rendelkező rész**

A közös hozzáadottértékadó-rendszerről szóló, 2006. november 28-i 2006/112/EK tanácsi irányelv 64. cikkének (1) bekezdésével összefüggésben értelmezett 63. cikkét úgy kell értelmezni, hogy azzal ellentétes, hogy hivatásos labdarúgó-játékosok ügynök által történő közvetítésére irányuló, a közvetítést követő több éven keresztül több részletben történő és feltételhez kötött kifizetések tárgyát képező szolgáltatásnyújtásra – mint amelyről az alapügyben szó van – vonatkozó adó esetében az adóztatandó tényállás és adófizetési kötelezettség a közvetítés időpontjában keletkezik.

<sup>(1)</sup> HL C 437., 2017.12.18