

2) A Bíróság a Dextro Energy GmbH & Co. KG-t kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 287., 2016.8.8.

A Bíróság (kilencedik tanács) 2017. június 1-i ítélete (Sąd Okręgowy w Warszawie [Lengyelország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Piotr Zarski kontra Andrzej Stadnicki

(C-330/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — A kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépés — 2011/7/EU irányelv — Határozatlan időre szóló, kereskedelmi bérleti szerződések — A bérleti díj megfizetésének késedelmei — Az ezen irányelv átültetési határidejének lejárta előtt kötött szerződések — Nemzeti szabályozás — Az ilyen szerződések kizárása az említett irányelv időbeli hatálya alól)

(2017/C 249/15)

Az eljárás nyelve: lengyel

A kérdést előterjesztő bíróság

Sąd Okręgowy w Warszawie

Az alapeljárás felei

Felperes: Piotr Zarski

Alperes: Andrzej Stadnicki

Rendelkező rész

A kereskedelmi ügyletekhez kapcsolódó késedelmes fizetések elleni fellépésről szóló, 2011. február 16-i 2011/7/EU európai parlamenti és tanácsi irányelv 12. cikkének (4) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy a 2013. március 16. előtt kötött bérleti szerződések teljesítése során történt fizetési késedelmeket a tagállamok még akkor is kizárhatják ezen irányelv hatálya alól, ha e késedelmek ezen időpontot követően következtek be.

⁽¹⁾ HL C 335., 2016.9.12.

A Bíróság (ötödik tanács) 2017. június 8-i ítélete (a Monomeles Protodikeio Athinon [Görögország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – OL kontra PQ

(C-111/17 PPU. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Polgári ügyekben folytatott igazságügyi együttműködés — Joghatóság, valamint a határozatok elismerése és végrehajtása a házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban — Gyermek jogellenes külföldre vitele — 1980. október 25-i Hágai Egyezmény — 2201/2003/EK rendelet — 11. cikk — Visszavitel iránti kérelem — A „szokásos tartózkodási hely” jelentése csecsemők esetén — A szülők szándékának megfelelően a szülők tartózkodási helye szerinti tagállamtól eltérő tagállamban született gyermek — A gyermeknek a születése szerinti tagállamban az élete első hónapjaiban való folyamatos tartózkodása — Az anya azon döntése, hogy nem tér vissza azon tagállamba, ahol a pár szokásos tartózkodási helye volt)

(2017/C 249/16)

Az eljárás nyelve: görög

A kérdést előterjesztő bíróság

Monomeles Protodikeio Athinon

Az alapeljárás felei

Felperes: OL

Alperes: PQ

Rendelkező rész

A házassági ügyekben és a szülői felelősségre vonatkozó eljárásokban a joghatóságról, valamint a határozatok elismeréséről és végrehajtásáról, illetve az 1347/2000/EK rendelet hatályon kívül helyezéséről szóló, 2003. november 27-i, 2201/2003/EK tanácsi rendelet 11. cikkének (1) bekezdését úgy kell értelmezni, hogy olyan helyzetben, mint amely az alapeljárás tárgya, és amelyben a szülők közös szándékának megfelelően a gyermek azon tagállamtól eltérő tagállamban született, és tartózkodott több hónapig megszakítás nélkül az édesanyjával, amelyben a szülők a gyermek születése előtt szokásos tartózkodási hellyel rendelkeztek, a szülők azon eredeti szándéka, hogy az anya a gyermekkel együtt visszatér az utóbbi tagállamba, nem teszi lehetővé annak megállapítását, hogy e gyermeknek ott található a rendelet értelmében vett „szokásos tartózkodási helye”.

Következésképpen ilyen helyzetben az, hogy az anya megtagadta az e tagállamba a gyerekekkel való visszatérést, nem tekinthető a gyermek említett 11. cikk (1) bekezdése értelmében vett „jogellenes elvitelének vagy visszatartásának”.

⁽¹⁾ HL C 144., 2017.5.8.

A Bíróság (kilencedik tanács) 2017. június 8-i végzése (a Consiglio di Stato [Olaszország] előzetes döntéshozatal iránti kérelme) – Lg Costruzioni Srl kontra Area – Azienda Regionale per l’edilizia abitativa

(C-110/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(Előzetes döntéshozatal — Építési beruházásokra irányuló közbeszerzési szerződés — 2004/18/EK irányelv — 7. cikk — A gazdasági szereplők műszaki alkalmasságának értékelése és ellenőrzése — A Bíróság eljárási szabályzata 53. cikkének (2) bekezdése — Nyilvánvaló elfogadhatatlanság)

(2017/C 249/17)

Az eljárás nyelve: olasz

A kérdést előterjesztő bíróság

Consiglio di Stato

Az alapeljárás felei

Felperes: Lg Costruzioni Srl

Alperes: Area – Azienda Regionale per l’Edilizia Abitativa

Az eljárásban részt vesz: TE.SV.AM. Srl, Alvit Srl, Igit SpA, Planarch Srl, Francesco Auteri

Rendelkező rész

A Consiglio di Stato (államtanács, Olaszország) által 2016. január 19-én előterjesztett előzetes döntéshozatal iránti kérelem nyilvánvalóan elfogadhatatlan.

⁽¹⁾ HL C 175., 2016.5.17.