

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Marseille Provence repülőtér és a repülőtérrel használó légitársaságok javára Franciaország által nyújtott SA.22932 (korábbi NN 37/07) számú intézkedésről szóló, 2014. február 20-i (EU) 2016/1698 bizottsági határozatot (az értesítés a C(2014) 870. számú dokumentummal történt);
- kötelezze az Európai Bizottságot az összes költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes három jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a megtámadott határozat a Bouches-du-Rhône megye által a „Marseille-Provence 2” (MP2) terminálnak nyújtott támogatást illetően hibákat tartalmaz. Különösen:
 - az intézkedés nem felel meg világosan meghatározott közérdekű céloknak. A Bizottságnak a megtámadott határozatban foglalt értékelése nincs megfelelően megindokolva, továbbá az említett értékelést téves jogalkalmazás és mérlegelési hiba jellemzi:
 - a légi forgalom várt növekedésével való szembenézésre irányuló célkitűzést, illetve
 - a régió gazdasági fejlődésének elősegítésére irányuló célkitűzést illetően;
 - a támogatás nem szükséges.
2. A második jogalap azon alapul, hogy a megtámadott határozat az Airport Marketing Services társasággal kötött reklámfelület-vásárlási szerződést illetően hibákat tartalmaz.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a megtámadott határozat az MP2 terminálon utasonként fizetendő díjtételeket illetően hibákat tartalmaz.

2016. december 13-án benyújtott kereset – Toontrack Music kontra EUIPO (SUPERIOR DRUMMER)

(T-895/16. sz. ügy)

(2017/C 046/31)

Az eljárás nyelve: svéd

Felek

Felperes: Toontrack Music AB (Umeå, Svédország) (képviselő: L. E. Ström ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: „SUPERIOR DRUMMER” európai uniós szövedjegy – 13 945 019. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2016. október 3-án hozott határozata (R 2438/2015-5. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

— az EUIPO-t kötelezze a felperes részéről felmerült költségek, valamint az EUIPO saját költségeinek viselésére.

Jogalap

— a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának, 7. cikke (2) bekezdésének és 65. cikkének megsértése.

2016. december 20-án benyújtott kereset – Starbucks (HK) kontra EUIPO – Now Wireless (nowwireless)

(T-908/16. sz. ügy)

(2017/C 046/32)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Starbucks (HK) Ltd (Hong Kong, Kína) (képviselő: P. Kavanagh, Solicitor)

Alperes: European Union Intellectual Property Office (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Now Wireless Ltd (Whyteleafe, Egyesült Királyság)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A vitatott védjegy: a „nowwireless” szóelemet magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 6 782 569. sz. védjegybejelentés.

AZ EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. október 17-én hozott határozata (R 662/2016-4. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot és a felszólalási osztály határozatát;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

— A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának és 8. cikke (5) bekezdésének megsértése.

2016. december 28-án benyújtott kereset – Winkler kontra Bizottság

(T-916/16. sz. ügy)

(2017/C 046/33)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Bernd Winkler (Grange, Írország) (képviselő: A. Kässens ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság