

- Nem volt szükség a felfüggesztés elrendelésére, mivel a Bizottság nem fejtette ki azt, hogy a lengyel kiskereskedelmi adó alkalmazásának kellően negatív hatásai lennének.

3. A harmadik jogalap: a megtámadott határozat hiányos és elégtelen indokolása

- A lengyel kiskereskedelmi adó szelektivitásának kritériumára vonatkozó értékeléssel kapcsolatban nem indokolták meg megfelelően és kellően a megtámadott határozatot.
- A lengyel kiskereskedelmi adó progresszív adómértékei alkalmazása azonnali hatállyal való felfüggesztésének elrendelését illetően nem indokolták meg megfelelően és kellően a megtámadott határozatot.

2016. november 24-jén benyújtott kereset – Alex kontra Európai Bizottság

(T-841/16. sz. ügy)

(2017/C 030/63)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: Alex SCI (Bayonne, Franciaország) (képviselő: J. Fouchet ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottság 2016. szeptember 21-i határozatát;
- nyilvánítsa jogellenesnek és a közös piaccal összeegyeztethetetlennek a CABAB részére az ERFA, a francia állam, a Conseil régional d'Aquitaine és a Conseil général des Pyrénées Atlantiques által folyósított támogatásokat;

ennek következtében

- kötelezze a francia államot, a Conseil régional d'Aquitaine-t és a Conseil général des Pyrénées Atlantiques-ot, valamint az Európai Regionális Fejlesztési Alapot (ERFA) a jogellenesen nyújtott támogatások visszatérítésére a támogatás rendelkezésre bocsátásától számított törvényes kamatokkal együtt;
- az Európai Bizottságot kötelezze az eljárás valamennyi költségének a viselésére, beleértve 5 000 euró összegig az ügyvédi költségeket is.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Az első, az Európai Bizottság határozatának belső jogellenességére alapított jogalap.
 2. A második, az ERFA, a francia állam, a Conseil régional d'Aquitaine és a Conseil général des Pyrénées Atlantiques által a „Technocité” projekt részére, a Communauté d'agglomération Côte-Basque-Adour (CABAB) javára odaítélt finanszírozás bejelentésének elmaradására alapított jogalap.
 3. A harmadik, a finanszírozásnak a belső piaccal való összeegyeztethetlenségére alapított jogalap.
 4. A negyedik a finanszírozás odaítélési feltételeinek végre nem hajtására alapított jogalap.
-