

- a 18. osztályba tartozó hátizsákok, kisméretű hátizsákok; zsákok hegymászóknak;
- az EUIPO-t és az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban részt vevő másik felet kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalap

- A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

---

## 2016. november 16-án benyújtott kereset – Mayekawa Europe kontra Bizottság

(T-800/16. sz. ügy)

(2017/C 022/60)

Az eljárás nyelve: angol

### Felek

Felperes: Mayekawa Europe NV/SA (Zaventem, Belgium) (képviselők: H. Gilliams and J. Bocken ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Belga Királyság által végrehajtott SA.37667 (2015/C) (korábbi 2015/NN) számú, a többletnyereség adómentességére bevezetett állami támogatási programról szóló, 2016. január 11-i bizottsági határozatot <sup>(1)</sup>;
- vagylagosan, semmisítse meg a határozat 2–4. cikkét;
- mindenképpen semmisítse meg a határozat 2–4. cikkét annyiban, amennyiben e cikkek (a) az olyan jogalanyokon kívüli egyéb jogalanyokkal való visszatérítetést is megkövetelik, amelyek tekintetében a határozatban meghatározott „többletnyereségadó-megállapítást” bocsátottak ki és (b) a visszatérítetést a kedvezményezett adómentakarításaival megegyező összegben követelik meg, anélkül hogy lehetővé tennék Belgium számára, hogy figyelembe vegye a más adóigazgatási szervek általi tényleges felfelé kiigazítást;
- a Bizottságot kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes négy jogalapra hivatkozik.

1. Első jogalap: nyilvánvaló mérlegelési hiba, hatáskör túllépése és a megfelelő indokolás elmulasztása, amennyiben a megtámadott határozat támogatási program fennállását állapítja meg.
2. Második jogalap: az EUMSZ 107. cikk és az indokolási kötelezettség megsértése, valamint nyilvánvaló mérlegelési hiba, amennyiben a megtámadott határozat a megvalósítani szándékozott programot akként minősíti, hogy az szelektív előnyt nyújt.
3. Harmadik jogalap: az EUMSZ 107. cikk megsértése, valamint nyilvánvaló mérlegelési hiba, amennyiben a megtámadott határozat megállapítja, hogy a megvalósítani szándékozott program előnyt biztosít.

4. Negyedik jogalap: az EUMSZ 107. cikk megsértése, a bizalomvédelem és az arányosság elvének megsértése, nyilvánvaló mérlegelési hiba, hatáskör túllépése és a megfelelő indokolás elmulasztása, amennyiben a megtámadott határozat elrendeli, hogy Belgium térítse vissza a támogatást.

(<sup>1</sup>) A Belga Királyság által végrehajtott SA.37667 (2015/C) (korábbi 2015/NN) számú, a többletnyereség adómentességére bevezetett állami támogatási programról szóló, 2016. január 11-i bizottsági határozat (az értesítés a C(2015) 9837. sz. dokumentummal történt) (HL 2016. L 260., 61. o.)

---

## 2016. november 8-án benyújtott kereset – Endoceutics kontra EUIPO – Merck (FEMIBION)

(T-802/16. sz. ügy)

(2017/C 022/61)

A keresetlevél nyelve: angol

### Felek

Felperes: Endoceutics, Inc. (Quebec, Kanada) (képviselő: M. Wahlin ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Merck KGaA (Darmstadt, Németország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a fellebbezési tanács előtti eljárásban részt vevő másik fél.

A vitatott védjegy: „FEMIBION” európai uniós szövedjegy – 898 924. sz. európai uniós védjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO első fellebbezési tanácsának 2016. július 14-én hozott határozata (R 1608/2015-1. sz. ügy).

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- részben helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot, és „az immunrendszer-erősítő, menopauza és menstruáció kezelésére, terhesség kezelésére és szabályozására, stressz megelőzésére, kezelésére és szabályozására, valamint stressz következtében kiegyensúlyozatlan vagy hiányos táplálkozás megelőzésére, kezelésére és szabályozására szolgáló gyógyszerkészítmények” tekintetében törölje az európai uniós védjegyet;
- az európai uniós védjegy jogosultját kötelezze a felperes részéről a fellebbezés, valamint az EUIPO előtti eljárás során felmerült költségek viselésére.

### Jogalap

- a 207/2009 rendelet 51. cikke (1) bekezdése a) pontjának megsértése.
-