

- a 68. sz. jellemző környezeti körülményektől való függetlensége;
- az UCR által szolgáltatott adatok összehasonlíthatósága a Nadorcott magvainak számát illetően.

A Közzolgálati Törvényszék F-91/15. sz., AV kontra Bizottság ügyben 2016. július 21-én hozott ítélete ellen az Európai Bizottság által 2016. szeptember 30-án benyújtott fellebbezés

(T-701/16 P. sz. ügy)

(2017/C 014/45)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Fellebbező: Európai Bizottság (képviselők: C. Berardis-Kayser, T. S. Bohr és C. Ehrbar meghatalmazottak)

A másik fél az eljárásban: AV (Cadrezzate, Olaszország)

A fellebbező kérelmei

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott ítéletet;
- az ügyet utalja az első fokon eljáró Törvényszék elé;
- a költségekről jelenleg ne határozzon.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezésének alátámasztása érdekében a fellebbező két jogalapra hivatkozik.

1. Az első fellebbezési jogalap a Közzolgálati Törvényszék téves jogalkalmazásán alapul. Először is, a Közzolgálati Törvényszék megsemmisítette a vitatott határozatot, azaz a Bizottság 2016. szeptember 16-i határozatát, amely az Európai Unió egyéb alkalmazottaira vonatkozó alkalmazási feltételek 32. cikke szerinti egészségbiztosítási jogfenntartásra vonatkozó eljárásnak az eljárásban résztvevő másik félre való alkalmazását írta elő és megtagadta tőle a rokkantsági támogatást, noha a határozatoknak az észszerű határidő elvének megsértése miatti megsemmisítése csak kivételes lehet. Másodszor, a Közzolgálati Törvényszék tévesen vélte úgy, hogy a határozathozatal során tanúsított túlzott késedelem magára a határozat tartalmára is hatást gyakorolhat. A fellebbező egyébiránt e második szempontot illetően az indoklási kötelezettség megsértését is megállapíthatónak tartja.
2. A második fellebbezési jogalap az abból eredő téves jogalkalmazáson alapul, hogy mivel a Közzolgálati Törvényszék a vitatott határozatot megsemmisítette arra hivatkozva, hogy a közigazgatási eljárások lefolytatásának túlzottan minősített késedelve magára a határozat tartalmára is hatást gyakorolt, a megtámadott ítélet sérti a jogerő elvét.

2016. október 25-én benyújtott kereset – Guillaume Vincenti kontra EUIPO

(T-747/16. sz. ügy)

(2017/C 014/46)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Guillaume Vincenti (Alicante, Spanyolország) (képviselő: H. Tettenborn ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)