

**Az EUIPO előtti eljárás adatai**

A vitatott védjegy bejelentője: a másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban

A vitatott védjegy: európai uniós pozícióvédjegy (gerendaábrázolás egy cipő oldalán) – 10 263 895. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. július 6-án hozott határozata (R 408/2015-4. sz. ügy)

**Kereseti kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a megtámadott határozatot annyiban változtassa meg, hogy a fellebbezési tanács 2014. december 23-i határozatát helyezze hatályon kívül, a B 001919210 felszólalásnak adjon helyt és a 10 263 895. sz. európai uniós védjegybejelentést utasítsa el;
- másodlagosan: helyezze hatályon kívül a negyedik fellebbezési tanács 2016. július 6-án hozott határozatát (R 408/2015-4. sz. ügy);
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

**Jogalapok**

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése;
- a 2868/95 rendelet 19. szabálya (2) cikkének, 20. szabálya (1) és (2) cikkének, a 207/2009 rendelet 151. cikke (1) és (2) bekezdésének, valamint a jogbiztonság és a visszaható hatály tilalma elvének megsértése.

---

**2016. szeptember 8-án benyújtott kereset – GEA Group kontra Bizottság**

**(T-640/16. sz. ügy)**

(2016/C 392/64)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: GEA Group AG (Düsseldorf, Németország) (képviselők: I. du Mont és C. Wagner ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az EK-Szerződés és az EGT-Megállapodás 53. cikke szerinti eljárásban (AT.38589 – „hőstabilizátorok”-ügy) 2009. november 11-én hozott C (2009) 8682 végleges bizottsági határozatot módosító 2016. június 29-i C (2016) 3920 bizottsági határozatot;
- másodlagosan csökkentse a bírság összegét, és állapítson meg új fizetési határidőt és kamatot (a vitatott határozat elfogadását követően), és
- az Európai Bizottságot kötelezze a felperes költségeinek a viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első, arra alapított jogalap, hogy az Európai Bizottság megsértette a Szerződés 81. és 82. cikkében meghatározott versenyszabályok végrehajtásáról szóló, 2002. december 16-i 1/2003/EK tanácsi rendelet 25. cikkét azzal, hogy a vitatott határozatot az elévülési idő eltelte ellenére fogadta el.
2. A második, arra alapított jogalap, hogy a vitatott határozat megsértette az EUMSZ 266. cikk (1) bekezdését és a felperes védelemhez való jogát, mivel a felperesnek nem volt lehetősége arra, hogy szóban előadja álláspontját.
3. A harmadik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette az 1/2003 rendelet 23. cikkének (2) és (3) bekezdését, mivel a felperes esetében nem alkalmazta a 10 %-os felső határt, és mivel a felső határt egy másik jogsértő esetében a felperes kárára alkalmazta.
4. A negyedik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság megsértette az egyenlő bánásmód elvét, mivel a felperest kizárólag olyan magatartásért vonta felelősségre, amelyért más jogsértők felelősségét kellett volna megállapítani, míg a felperes felelőssége csupán származékos, és mert a Bizottság a többi jogsértő korlátozott felelősségéből eredő többlet terhet kizárólag a felperesre hárította.
5. Az ötödik, arra alapított jogalap, hogy a Bizottság *ultra vires* járt el azzal, hogy visszamenőleges hatállyal állapított meg fizetési határidőt olyan napra, amikor a fizetésre nem állt fenn érvényes jogalap, és a Bizottság elmulasztott az EUMSZ 296. cikk második bekezdése szerint indokolást adni, mivel nem adott magyarázatot arra, hogy milyen okok miatt tért el a gyakorlatától.

---

### 2016. szeptember 12-én benyújtott kereset – Iame kontra EUIPO – Industrie Aeronautiche Reggiane (Parilla)

(T-642/16. sz. ügy)

(2016/C 392/65)

A keresetlevél nyelve: olasz

## Felek

Felperes: Iame SpA (Milánó, Olaszország) (képviselő: M. Mostardini, G. Galimberti, F. Mellucci, R. Kakkar ügyvédek)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Industrie Aeronautiche Reggiane Srl (Reggio Emilia, Olaszország)

## Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: Felperes

A vitatott védjegy: a „Parilla” szóelemet magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 3 065 182 sz. európai uniós védjegy

Az EUIPO előtti eljárás: Megszűnés megállapítása iránti eljárás

A megtámadott határozat: az OHIM első fellebbezési tanácsának 2016. június 23-án hozott határozata (R 608/2015-1. sz. ügy)