

A másik fél az eljárásban: Európai Bizottság

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a Közzolgálati Törvényszék (egyesbíró) F-121/15. sz., Fernández González kontra Bizottság ügyben 2016. június 14-én hozott ítéletét;
- a Bizottságot kötelezze az összes költség viselésére, ideértve a Közzolgálati Törvényszék előtti eljárásban felmerült költségeket.

Jogalapok és fontosabb érvek

Fellebbezése alátámasztása érdekében a fellebbező egyetlen jogalapra hivatkozik, amely a megtámadott ítéletben a tények elferdítésére és pontatlan jogi indokoláshoz vezető, nyilvánvaló értékelési hibákra vonatkozik. A fellebbező többek között a megtámadott ítélet 29–31. és 36–39. pontját kifogásolja.

2016. augusztus 16-án benyújtott kereset – Galletas Gullón kontra EUIPO – Hug (GULLON DARVIDA)

(T-456/16. sz. ügy)

(2016/C 383/25)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: Galletas Gullón, SA (Aguilar de Campoo, Spanyolország) (képviselő: Escudero Pérez ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Hug AG (Malters, Svájc)

Az OHIM előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: a felperes.

A vitatott védjegy: a GULLON DARVIDA uniós szóvédjegy – 11 705 738. sz. védjegybejelentés.

Az EUIPO előtti eljárás: felszólalási eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. június 13-án hozott határozata (R 773/2015-4. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az EUIPO-t és beavatkozása esetén a másik felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

— A 2007/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdése b) pontjának megsértése.

2016. augusztus 19-én benyújtott kereset – Kaddour kontra Tanács**(T-461/16. sz. ügy)**

(2016/C 383/26)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Khaled Kaddour (Damaszkusz, Szíria) (képviselők: V. Davies és V. Wilkinson solicitorok, R. Blakeley barrister)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat módosításáról szóló, 2016. május 27-i (KKBP) 2016/850 tanácsi határozatot, valamint a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2016. május 27-i (EU) 2016/840 tanácsi végrehajtási rendeletet, amennyiben e jogi aktusok a felperesre vonatkoznak és/vagy hivatkoznak;
- kötelezze a Tanácsot a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes öt jogalapra hivatkozik.

1. Az első jogalap azon alapul, hogy a megtámadott jogi aktusok i. eljárással való visszaélésnek és ezért hatáskörrel való visszaélésnek minősülnek; ii. sértik a felperesnek az Európai Unió Alapjogi Chartájában és/vagy az Emberi Jogok Európai Egyezményében védett alapvető jogait a megfelelő ügyintézéshez való jogát, valamint a hatékony jogorvoslathoz és a tisztességes eljáráshoz való jogát illetően.
2. A második jogalap az EUMSZ 66. cikk megsértésén alapul.
3. A harmadik jogalap azon alapul, hogy a megtámadott jogi aktusok nyilvánvaló értékelési hibán alapulnak.
4. A negyedik jogalap azon alapul, hogy a megtámadott jogi aktusok sértik a felperesnek az Európai Unió Alapjogi Chartájában és/vagy az Emberi Jogok Európai Egyezményében védett alapvető jogait a jóhírneve tiszteletben tartásához való jogát, a tulajdona zavartalan élvezetéhez fűződő jogát, valamint az arányosság elvét illetően.
5. Az ötödik jogalap azon alapul, hogy a megtámadott jogi aktusok sértik a hátrányos megkülönböztetés tilalmának elvét.

2016. augusztus 19-én benyújtott kereset – Flir Systems Trading Belgium kontra Bizottság**(T-467/16. sz. ügy)**

(2016/C 383/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Flir Systems Trading Belgium (Meer, Belgium) (képviselők: N. Reypens, C. Docclo és T. Verstraeten ügyvédek)