

**A Törvényszék 2017. január 12-i végzése – ACDA és társai kontra Bizottság**(T-242/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Megsemmisítés iránti kereset — Állami támogatások — A koncessziók időtartamának meghosszabbítása — Franciaországi autópálya-beruházási terv — Kifogást nem emelő határozat — Egyesület — Személyében való érintettség hiánya — Végrehajtási intézkedéseket maga után vonó, rendeleti jellegű jogi aktus — Elfogadhatatlanság”)**

(2017/C 070/29)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperesek:* Automobile club des avocats (ACDA) (Párizs [Franciaország]), Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE) (Bordeaux [Franciaország]), Fédération française des motards en colère (FFMC) (Párizs), Fédération française de motocyclisme (Párizs), Union nationale des automobile clubs (Párizs) (képviselő: M. Lesage ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: L. Flynn és R. Sauer, meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott, a Franciaország területére vonatkozó autópálya-beruházási tervvel kapcsolatos SA.2014/N 38271 állami támogatásról szóló, 2014. október 28-i C(2014) 7850 final bizottsági határozat megsemmisítésére irányuló kereset.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet mint elfogadhatatlant elutasítja.
- 2) A Francia Köztársaság beavatkozási kérelméről nem szükséges határozni.
- 3) Az Automobile club des avocats (ACDA), az Organisation des transporteurs routiers européens (OTRE), a Fédération française des motards en colère (FFMC), a Fédération française de motocyclisme és az Union nationale des automobile clubs maguk viselik saját költségeiket, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.
- 4) A Francia Köztársaság maga viseli a beavatkozási kérelemmel összefüggésben felmerült saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 236., 2015.7.20.

**2016. december 22-én benyújtott kereset – MS kontra Bizottság**

(T-435/16. sz. ügy)

(2017/C 070/30)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

*Felperes:* MS (Castries, Franciaország) (képviselők: L. Levi és M. Vandenbussche ügyvédek)

*Alperes:* Európai Bizottság

### Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;

következésképpen

- semmisítse meg a Bizottságnak a felperesre vonatkozó személyes adatok közlését megtagadó, 2016. június 16-i határozatát;
- rendelje el az Európai Bizottság vétkes magatartásából eredő, méltányosságból és jóhiszeműen 20 000 euróra értékelt nem vagyoni kár megtérítését;
- az alperest kötelezze valamennyi költség viselésére.

### Jogalapok és fontosabb érvek

Keresetének alátámasztása érdekében a felperes egyetlen, a személyes adatok közösségi intézmények és szervek által történő feldolgozása [helyesen: kezelése] tekintetében az egyének védelméről, valamint az ilyen adatok szabad áramlásáról szóló, 2000. december 18-i 45/2001/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2001. L 8., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 13. fejezet, 26. kötet, 102. o.), különösen annak 8., 13. és 20. cikkének megsértésére alapított jogalapra hivatkozik. A felperes a személyes adatokhoz való hozzáférés alapvető jogának és a magánélet tiszteletben tartásához való jognak a megsértésére, valamint a védelemhez való jognak, a fegyveregyenlőség elvének és a megfelelő ügyintézéshez való jognak a megsértésére is hivatkozik. A megtámadott határozat indokolása egyébként nem szabályos és megalapozatlan. Mindezen jogszerűtlenségek olyan hibákat képeznek, amelyek a felperesnek tényleges és biztos kárt okoztak.

---

### 2016. szeptember 14-én benyújtott kereset – PJ kontra EUIPO – Erdmann & Rossi (Erdmann & Rossi)

(T-664/16. sz. ügy)

(2017/C 070/31)

A keresetlevél nyelve: német

### Felek

Felperes: PJ (képviselő: B. Schürmann ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Erdmann & Rossi GmbH (Berlin, Németország)

### Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy jogosultja: a felperes.

A vitatott védjegy: az „Erdmann & Rossi” európai uniós szóvédjegy – 10 310 481. sz. európai uniós védjegy.

Az EUIPO előtti eljárás: törlési eljárás.

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. július 18-án hozott határozata (R 1670/2015-4. sz. ügy).

### Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;