

**A Törvényszék 2016. június 8-i végzése – Kohrener Landmolkerei és DHG kontra Bizottság**(T-178/15. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„A hagyományos különleges termékek rendszere — 1151/2012/EU rendelet — A hatáskörrel rendelkező nemzeti hatóságokat a felszólalási nyilatkozatuk késedelmes benyújtásáról tájékoztató bizottsági levél — Nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülöző kereset”)**

(2016/C 270/51)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperesek: Kohrener Landmolkerei GmbH (Penig, Németország) és DHG Deutsche Heumilchgesellschaft mbH (Frohburg, Németország) (képviselő: A. Wagner ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: J. Guillem Carrau és G. von Rintelen meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Bizottság „Mezőgazdasági és Vidékfejlesztési” főigazgatósága „Többoldalú kapcsolatok, minőségi politika” B igazgatósága igazgatójának a 2015. február 9-i levelében foglalt, Ares (2015)529719 hivatkozású azon határozat megsemmisítése iránti, EUMSZ 263. cikkre alapított kérelem, amelyben arról tájékoztatja a hatáskörrel rendelkező német hatóságokat, hogy a mezőgazdasági termékek és az élelmiszerek minőségrendszereiről szóló, 2012. november 21-i 1151/2012/EU európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2012. L 343., 1. o.) 51. cikkének (1) bekezdése alapján 2015. január 5-én benyújtott felszólalási nyilatkozatot határidőn túl nyújtották be.

**A végzés rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet mint nyilvánvalóan minden jogi alapot nélkülözőt elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Kohrener Landmolkerei GmbH-t és a DHG Deutsche Heumilchgesellschaft mbH-t kötelezi saját költségeik, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 245., 2015.7.27.

**2016. április 18-án benyújtott kereset – Grizzly Tools kontra Bizottság**

(T-168/16. sz. ügy)

(2016/C 270/52)

Az eljárás nyelve: német

**Felek**

Felperesek: Grizzly Tools GmbH & Co. KG (Großostheim, Németország) (képviselő: H. Fischer ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság

**Kérelmek**

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- semmisítse meg az Európai Bizottságnak a Spanyolország által a 2006/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv alapján egy bizonyos típusú nagynyomású mosó forgalomba hozatalának megtiltásáról hozott intézkedésről szóló, 2016. február 8-i 2016/175/EU végrehajtási határozatát (HL 2016. L 33., 12. o.),
- az alperest kötelezze az eljárás költségeinek viselésére.

## Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

### 1. Az első, lényeges eljárási szabályok megsértésére alapított jogalap

A felperes előadja, hogy a megtámadott határozat sérti az EUMSZ 296. cikk (2) bekezdése szerinti indokolási kötelezettséget, amennyiben a preambulumbekendések ellentmondásosak és nem egyértelműek.

A megtámadott határozat sérti továbbá azon alapelvet, hogy a Bizottság köteles helyesen megállapítani a tényállást. A (4) preambulumbekendésben a Bizottság tévesen feltételezte, hogy a felperes a CE-megfelelőségi jelölésben az EN-60335-2-67-2009 normát vette figyelembe, ami téves.

### 2. A második, a 2006/42/EK irányelv<sup>(1)</sup> 11. cikkének megsértésére alapított jogalap

Ezen összefüggésben a felperes előadja, hogy a Bizottság jogellenesen tartotta igazoltak a Spanyolország által a forgalomba hozatal tilalma vonatkozásában tett intézkedést.

A spanyol hatóságok és a Bizottság ugyanis a nagynyomású mosót olyan kettős felhasználású készülékként sorolta be, amely nemcsak hordozható készülékként, hanem kézi készülékként is felhasználható. Ezért magasabb szintű védelmet tartottak szükségesnek, jóllehet a nagynyomású mosó a rendeltetésének megfelelően nem kézi készülék és kézi készülék nagynyomású mosóként történő felhasználása nem a 2006/42/EK irányelv 11. cikkének (1) bekezdése szerinti ésszerűen előrelátható rendellenes használat.

<sup>(1)</sup> A gépekről és a 95/16/EK irányelv módosításáról szóló, 2006. május 17-i 2006/42/EK európai parlamenti és tanácsi irányelv (HL 2006. L 57., 24. o.).

## 2016. május 3 -án benyújtott kereset – Keturi kambariai kontra EUIPO – Coffee In (coffee inn)

(T-202/16. sz. ügy)

(2016/C 270/53)

A keresetlevél nyelve: angol

## Felek

Felperes: UAB Keturi kambariai (Vilnius, Litvánia) (képviselő: R. Pumputienė ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: AS Coffee In (Tallinn, Észtország)

## Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: Felperes

A vitatott védjegy: „cofee inn” szóelemeket magában foglaló, „fekete, narancs, fehér” színekre vonatkozó európai uniós ábrás védjegy – 11 475 233. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: Felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2016. március 3-án hozott határozata (R 137/2015-4. sz. ügy)