

Kérelmek

A fellebbező azt kéri, hogy a Törvényszék:

- adjon helyt a jelen fellebbezésnek, és a megtámadott ítélet részleges megváltoztatásával helyezze hatályon kívül ezen ítélet rendelkező részének 2. és 3. pontját, valamint az ítélet 59–64. pontját;
- következésképpen semmisítse meg a 2011. évre megállapított iránymutatásokat, illetve állapítsa meg azok alkalmazhatatlanságát; az eljárást megindító keresetlevélben kértnek megfelelően az EBB-t kötelezze a C. De Nicola által elszenvedett károk megtérítésére, illetve, másodlagosan, utalja vissza az ügyet a Közszolgálati Törvényszék egy másik tanácsa elé azzal a céllal, hogy az hozzon ismételten határozatot a hatályon kívül helyezett pontokról;
- az ellenérdekű felet kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

A jelen fellebbezés a Közszolgálati Törvényszék (egyesbíró) F-55/13. sz., De Nicola kontra Európai Beruházási Bank ügyben 2015. december 18-án hozott ítélete ellen irányul.

A jogalapok és fontosabb érvek megegyeznek a T-55/16. P. sz., De Nicola kontra Európai Beruházási Bank ügyben előterjesztettekkel.

2016. február 12-én benyújtott kereset – Coca-Cola kontra EUIPO – Mitico (Master)

(T-61/16. sz. ügy)

(2016/C 111/46)

A keresetlevél nyelve: angol

Felek

Felperes: The Coca-Cola Company (Atlanta, Egyesült Államok) (képviselők: S. Malynicz és S. Baran Barristers; D. Stone és A. Dykes Solicitors)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban: Modern Industrial & Trading Investment Co. Ltd (Mitico) (Damaszkusz, Szíria)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy bejelentője: A másik fél a fellebbezési tanács előtti eljárásban

A vitatott védjegy: a „Master” szóelemet magában foglaló európai uniós ábrás védjegy – 9 091 612. sz. védjegybejelentés

Az EUIPO előtti eljárás: Felszólalási eljárás

A megtámadott határozat: az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának 2015. december 2-án hozott határozata (R 1251/2015-4. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;

- az EUIPO-t és az EU védjegy bejelentőjét kötelezze saját költségeik és a hatályon kívül helyezés iránti kereset előterjesztője részéről a felszólalási és a fellebbezési eljárás, valamint a jelen eljárás során felmerült költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 8. cikke (5) bekezdése b) pontjának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 65. cikke (6) bekezdésének megsértése.

2016. február 15-én benyújtott kereset – Wieromiejczyk kontra EUIPO (Tasty Puff)

(T-64/16. sz. ügy)

(2016/C 111/47)

Az eljárás nyelve: lengyel

Felek

Felperes: Michał Wieromiejczyk (Pabianice, Lengyelország) (képviselő: R. Rumpel jogtanácsos)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: a „Tasty Puff” szövelemeket magában foglaló közösségi ábrás védjegy – 13 072 061. sz. védjegybejelentés.

A megtámadott határozat: az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának 2015. november 5-én hozott határozata (R 3058/2014-5. sz. ügy).

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a keresetet nyilvánítsa megalapozottnak;
- helyezzen hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- a megtámadott határozatot annyiban változtassa meg, hogy kötelezze az EUIPO-t a 13 072 061. sz. „Tasty Puff” védjegy fennálló jog engedélyezésére;
- az EUIPO-t kötelezze a költségek viselésére.

Jogalapok

- a 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) és c) pontjának megsértése;
- a 207/2009 rendelet 7. cikke (2) bekezdésének megsértése.

2016. február 15-én benyújtott kereset – fleur ami kontra EUIPO – 8 Seasons Design (Lámpák)

(T-67/16. sz. ügy)

(2016/C 111/48)

A keresetlevél nyelve: német

Felek

Felperes: fleur ami GmbH (Willich, Németország) (képviselő: B. Potthoff ügyvéd)