

- 2) A Törvényszék elnöke a T-251/16 R. sz. ügyben 2016. június 6-án hozott végzést visszavonja.
- 3) A Törvényszék elnöke a költségekről jelenleg nem határoz.

2016. július 19-én benyújtott kereset – MS kontra Bizottság

(T-17/16. sz. ügy)

(2016/C 326/51)

Az eljárás nyelve: francia

Felek

Felperes: MS (Castries, Franciaország) (képviselők: L. Levi és M. Vandebussche ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

— nyilvánítsa a jelen keresetet elfogadhatónak és megalapozottnak;

következésképpen:

- az EU működéséről szóló szerződés 268. cikke és 340. cikkének második bekezdése alapján állapítsa meg az Európai Bizottság szerződésen kívüli felelősségét;
- rendelje el a Bizottság által bizalmasnak nyilvánított és a kizárási határozat szükséges alátámasztását képező dokumentumok benyújtását;
- rendelje el a Bizottság vétkes magatartása miatt elszenvedett, méltányosan 20 000 euróra értékelt nem vagyoni kár megtérítését;
- kötelezze a Bizottságot a felpereshez intézett bocsánatkérő levél közzétételére és a felperes Team Europe-ba való visszavételére;
- az alperest kötelezze valamennyi költség viselésére.

Jogalapok és fontosabb érvek

Keresete alátámasztása érdekében a felperes két jogalapra hivatkozik.

1. Az első, Bizottság által elkövetett jogsértésekre alapított jogalap, amely jogsértéseket a magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogi szabály több alkalommal történő, a Bizottság szerződésen kívüli felelősségét megalapozó megsértése képezi. A felperes elsősorban úgy véli, hogy a Bizottság – az Európai Unió Alapjogi Chartája 41. cikkének, a megfelelő ügyintézés és a védelemhez való jog tiszteletben tartása általános elvének, valamint a helyes hivatali magatartás európai kódexe 16. cikkének megsértésével – nem tájékoztatta őt szabályszerűen a vele szemben előterjesztett állításokról és információkról, valamint hogy a Bizottság nem biztosított számára lehetőséget, hogy az ezekkel kapcsolatos észrevételeit megfelelően megfogalmazhassa a kizárási határozat elfogadása előtt. Másodsorban, a Bizottság – a Charta 41. cikkében szereplő gondossá elvének, valamint a kódex 8., 9. és 11. cikkének megsértésével – nem vizsgálta meg gondosan és pártatlanul a jelen ügy valamennyi releváns körülményét mielőtt döntött volna a felperesnek a Team Europe hálózattól való kizárásáról. A Bizottság ezzel a felperes ártatlanságának vélelmét is megsértette, amelyet a Charta 48. cikke mond ki. A felperes harmadsorban előadja, hogy a Bizottság – a Charta 41. cikke (2) bekezdésének és a kódex 18. cikkének megsértésével – nem indokolta szabályszerűen határozatát, mivel abban homályos, egyebekben pedig pontatlan állításokat tesz. Végezetül, a Bizottság által elfogadott határozat, tekintettel az ügy körülményeire, nyilvánvalóan megalapozatlan és aránytalan.

2. A második, arra a valós és tényleges kárra alapított jogalap, amelyet a felperes a Bizottsággal szemben felrótt, a felperes erkölcsi és szakmai feddhetetlenségét megkérdőjelező magatartás miatt elszenvedett.

2016. július 13-án benyújtott kereset – Sabre GBL kontra EUIPO (INSTASITE)

(T-375/16. sz. ügy)

(2016/C 326/52)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Sabre GBL, Inc. (Southlake, Texas, Amerikai Egyesült Államok) (képviselő: J. Zecher ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO)

Az EUIPO előtti eljárás adatai

A vitatott védjegy: „INSTASITE” európai uniós szövédjegy – 13 882 162. sz. védjegybejelentés

A megtámadott határozat: az EUIPO második fellebbezési tanácsának 2016. április 27-én hozott határozata (R 1742/2015-2. sz. ügy)

Kereseti kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- helyezze hatályon kívül a megtámadott határozatot;
- az alperest kötelezze a költségek viselésére.

Jogalap

A 207/2009 rendelet 7. cikke (1) bekezdése b) pontjának és c) pontjának megsértése.

2016. július 20-án benyújtott kereset – Tri-Ocean Trading kontra Tanács

(T-384/16. sz. ügy)

(2016/C 326/53)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Tri-Ocean Trading (Georgetown, Kajmán-szigetek) (képviselők: P. Saini QC, R. Mehta barrister és N. Sheikh solicitor)

Alperes: az Európai Unió Tanácsa

Kérelmek

A felperes azt kéri, hogy a Törvényszék:

- a felperest érintő részében semmisítse meg a Szíriával szembeni korlátozó intézkedésekről szóló 2013/255/KKBP határozat módosításáról szóló, 2016. május 27-i (KKBP) 2016/850 tanácsi határozatot (HL 2016. L 141., 125. o.),
- a felperest érintő részében semmisítse meg a szíriai helyzetre tekintettel korlátozó intézkedések meghozataláról szóló 36/2012/EU rendelet végrehajtásáról szóló, 2016. május 27-i (EU) 2016/840 tanácsi végrehajtási rendeletet (HL 2016. L 141., 30. o.), valamint
- a Tanácsot kötelezze a felperes költségeinek viselésére.