



## Határozatok Tára

### A Törvényszék (nyolcadik tanács) 2022. június 15-i ítélete – Dumitrescu és Schwarz kontra Bizottság

(T-531/16. sz. ügy)

„Közszolgálat – Tisztviselők – A személyzeti szabályzat 2014. évi reformja – Az éves utazás költségeinek megtérítésére – Harmadik országbeli származási hely – Átalányfizetés, amelyet az alkalmazási hely és azon tagállam fővárosa közötti távolság alapján számítanak ki, amelynek a tisztviselő állampolgára”

1. *Tisztviselői kereset – A panaszt elutasító határozat elleni kereset – Hatály – A vitatott aktus bíróság elé terjesztése – Kivétel – Nem megerősítő jellegű határozat – Az abban szereplő indokolás figyelembevétel*

*(Személyzeti szabályzat, 90. és 91. cikk)*

*(lásd: 26. pont)*

2. *Tisztviselői kereset – Az uniós bíróság hatásköre – Hipotetikus, még el nem fogadott jogi aktus megsemmisítése – Kizártság*

*(EUMSZ 270. cikk)*

*(lásd: 27. pont)*

3. *Tisztviselők – A költségek megtérítése – Éves utazási költség – A személyzeti szabályzat reformja – Az uniós jogalkotó mérlegelési jogköre – Eltérő számítási módszerek alkalmazása az Unión belüli származási hellyel rendelkező és az Unión kívüli származási hellyel rendelkező tisztviselőkre – Megengedhetőség – A magán- és a családi élet tiszteletben tartásához való jognak, valamint az egyenlő bánásmód elvének megsértése – Hiány*

*(Az Európai Unió Alapjogi Chartája, 7. és 20. cikk; az 1023/2013 rendelettel módosított személyzeti szabályzat, VII. melléklet, 2., 4. és 8. cikk)*

*(lásd: 37–46. és 51–63. pont)*

4. *Személyek szabad mozgása – Munkavállalók – A Szerződés rendelkezései – Hatály – A munkavállalóknak az Unión kívüli származási hely és az Unión belüli alkalmazási hely közötti mozgása – Kizártság*

*(EUMSZ 45. cikk)*

*(lásd: 66–70. pont)*

5. *Tisztviselők – A költségek megtérítése – Éves utazási költség – Feltételek és szabályok – Unión kívüli származási hellyel rendelkező tisztviselők – Az utazási költségnek az alkalmazási helyük és az állampolgárságuk szerinti tagállam fővárosa közötti távolság alapján történő kiszámítása – Állampolgárság alapján történő hátrányos megkülönböztetés – Hiány – Az arányosság elvének megsértése – Hiány*

*(Az 1023/2013 rendelettel módosított személyzeti szabályzat, VII. melléklet, 8. cikk, (2) bekezdés, második albekezdés)*

*(lásd: 72–79. pont)*

6. *Tisztviselői kereset – Az eljáráshoz fűződő érdek – Személyes kifogások szükségessége*

*(Személyzeti szabályzat, 91. cikk)*

*(lásd: 81. pont)*

7. *Tisztviselők – A költségek megtérítése – Éves utazási költség – Feltételek és szabályok – A személyzeti szabályzatnak az éves utazási költség csökkenését eredményező módosítása – A bizalomvédelem és a jogbiztonság elvének megsértése – Hiány*

*(Az 1023/2013 rendelettel módosított személyzeti szabályzat, VII. melléklet, 8. cikk)*

*(lásd: 86–93. pont)*

8. *Intézmények jogi aktusai – Időbeli hatály – Az új jogszabály azonnali alkalmazása a korábbi jogszabály hatálya alatt keletkezett helyzetek jövőbeli hatásaira – A személyzeti szabályzat és az egyéb alkalmazottakra vonatkozó alkalmazási feltételek módosításáról szóló 1023/2013 rendelet elfogadása – A szerzett jogok megsértése – Hiány*

*(Az 1023/2013 rendelettel módosított személyzeti szabályzat, V. melléklet, 7. cikk, és VII. melléklet, 8. cikk)*

*(lásd: 94–96. pont)*

9. *Tisztviselői kereset – Megsemmisítés iránti kérelemhez kapcsolódó kártérítési kérelem – A megsemmisítés iránti kérelemnek a kártérítési kérelem elutasítását maga után vonó elutasítása*

*(Személyzeti szabályzat, 90. és 91. cikk)*

*(lásd: 100. pont)*

## **Rendelkező rész**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék Vasile Dumitrescut Guido Schwarzot kötelezi saját költségeik, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségek viselésére.
- 3) Az Európai Parlament és az Európai Unió Tanácsa maga viseli saját költségeit.