

**A Törvényszék 2018. április 25-i ítélete – Euro Castor Green kontra EUIPO – Netlon France (Sötétítő rács)**

(T-756/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Közösségi formatervezési minta — Törlési eljárás — Egy rácsot ábrázol, lajstromozott közösségi formatervezési minta — Korábbi közösségi formatervezési minta — Megsemmisítési ok — A korábbi formatervezési minta nyilvánosságra jutása — Az újdonság hiánya — Egyéni jelleg hiánya — A 6/2002/EK rendelet 5., 6. cikkének és 25. cikke (1) bekezdésének b) pontja”)*

(2018/C 200/45)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: Euro Castor Green (Bagnolet, Franciaország) (képviselő: B Lafont ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Folliard-Monguiral meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Netlon France (Saint-Saulve, Franciaország) (képviselő: C. Berto ügyvéd)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO harmadik fellebbezési tanácsának a Netlon France és az Euro Castor Green közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. augusztus 11-én hozott határozata (R 754/2014-3. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Euro Castor Green-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 6., 2017.1.9.

**A Törvényszék 2018. április 12-i ítélete – PY kontra EUCAP Sahel Niger**

(T-763/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Választottbírósgai kikötés — Az Európai Unió nemzetközi misszióinak személyi állománya — Munkaszerződésekkkel kapcsolatos jogviták — Belső vizsgálati eljárások — A sértettek védelme zaklatás bejelentése esetén — Szerződéses felelősség”)*

(2018/C 200/46)

Az eljárás nyelve: francia

**Felek**

Felperes: PY (képviselők: S. Rodrigues és A. Tymen ügyvédek)

Alperes: EUCAP Sahel Niger (képviselők: E. Raoult és M. Vicente Hernandez ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 272. cikkre alapított, az EUCAP Sahel Nigernek a felperes által az EUCAP Sahel Niger szerződésszegése miatt állítólag elszenvedett kár megtérítésére való kötelezése iránti kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék arra kötelezi az EUCAP Sahel Nigert, hogy 10 000 euró összeget fizessen PY részére.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Törvényszék az EUCAP Sahel Nigert arra kötelezi, hogy a saját költségein kívül viselje a PY részéről felmerült költségek háromnegyedét.

<sup>(1)</sup> HL C 6., 2017.1.9.

---

**A Törvényszék 2018. április 24-i ítélete – Kabushiki Kaisha Zoom kontra EUIPO – Leedsworld (ZOOM)**

(T-831/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A ZOOM európai uniós szövédjegy bejelentése — A korábbi ZOOM európai uniós ábrás és szövédjegyek — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — Az áruk hasonlósága — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)*

(2018/C 200/47)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Kabushiki Kaisha Zoom (Tokió, Japán) (képviselő: M. de Arpe Tejero ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: A. Folliard-Monguiral, K. Sidat Humphreys és D. Walicka meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Leedsworld, Inc. (New Kensington, Pennsylvania, Amerikai Egyesült Államok)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a Kabushiki Kaisha Zoom és a Leedsworld közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. szeptember 7-én hozott határozata (R 1235/2015-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) ötödik fellebbezési tanácsának a Kabushiki Kaisha Zoom és a Leedsworld közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. szeptember 7-én hozott határozatát (R 1235/2015-5. sz. ügy) hatályon kívül helyezi.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A Törvényszék az EUIPO-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 22., 2017.1.23.