

### Az ügy tárgya

Az EUMSZ 270. cikkén alapuló és egyrészt az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) által hozott és a felperessel 2015. szeptember 24-én e-mailben közölt, a felperesnek a többek között „[f]rancia (FR) nyelvű jogász-nyelvészek (AD7)” számára, tartaléklista felállítása céljából kiírt „képzéseken és vizsgákon alapuló EPSO/AD/306/15 nyílt versenyvizsga” következő szakaszára való bocsátását megtagadó határozat megsemmisítésére, másrészt az említett versenyvizsga keretében a kiválasztásról és kinevezésről hozott határozat megsemmisítésére irányuló kérelem.

### Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Személyzeti Felvételi Hivatal (EPSO) által hozott és Alain Laurent Brouillard-ral 2015. szeptember 24-én e-mailben közölt, a többek között „[f]rancia (FR) nyelvű jogász-nyelvészek (AD7)” számára, tartaléklista felállítása céljából kiírt „képzéseken és vizsgákon alapuló EPSO/AD/306/15 nyílt versenyvizsga” következő szakaszára való bocsátását megtagadó határozatot.
- 2) A Törvényszék a keresetet ezt meghaladó részében elutasítja.
- 3) A. L. Brouillard és az Európai Bizottság maguk viselik saját költségeiket, ide értve a 2016. január 20-i Brouillard kontra Bizottság végzés (F-148/15 R) alapiál szolgáló ügyben hozott ideiglenes intézkedés iránti eljárás keretében felmerült költségeket is.

<sup>(1)</sup> HL C 59., 2016.2.15. (eredetileg az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékén F-148/15. szám alatt nyilvántartásba vett és 2016. szeptember 1-jén az Európai Unió Törvényszékére áttett ügy).

### A Törvényszék 2017. október 3-i ítélete – PM kontra ECHA

(T-656/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„REACH — Anyag regisztrálásáért fizetendő díj — A kkv-k számára nyújtott kedvezmény — A vállalkozás méretének meghatározása — A vállalkozás bejelentésének ECHA általi ellenőrzése — A kkv jogállást igazoló bizonyítékokra irányuló kérés — Igazgatási díjat megállapító határozat”)**

(2017/C 402/40)

Az eljárás nyelve: spanyol

### Felek

Felperes: PM (képviselő: C. Zambrano Almero ügyvéd)

Alperes: Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) (képviselők kezdetben: E. Maurage, J.-P. Trnka és M. Heikkilä, később: J.-P. Trnka és M. Heikkilä meghatalmazottak, segítőjük: C. Garcia Molyneux ügyvéd)

### Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló és az ECHA 2016. július 12-i SME(2016) 3198 határozatának megsemmisítése iránti kereset, amely megállapítja, hogy a felperes nem szolgált az ahhoz szükséges bizonyítékokkal, hogy megillessen őt a közép-vállalkozások tekintetében előírt díjcsökkentés, továbbá amely igazgatási díjat állapít meg vele szemben.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék kötelezi PM-et saját költségein felül az Európai Vegyianyag-ügynökség (ECHA) részéről felmerült költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 402., 2016.10.31.

**A Törvényszék 2017. október 17-i ítélete – Murka kontra EUIPO (SCATTER SLOTS)**

(T-704/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — A SCATTER SLOTS európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének c) pontja] — Használat révén szerzett megkülönböztető képesség — A 207/2009/EK rendelet 7. cikkének (3) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikkének (3) bekezdése]”)**

(2017/C 402/41)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Murka Ltd (Tortola, Brit Virgin-szigetek) (képviselő: S. Santos Rodriguez ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: J. Ivanauskas meghatalmazott)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO első fellebbezési tanácsának az SCATTER SLOTS szómegjelölés európai uniós védjegyként történő lajstromozása iránti kérelemmel kapcsolatban 2016. június 21-én hozott határozata (R 471/2016-1. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Murka Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 454., 2016.12.5.

**A Törvényszék 2017. október 6-i ítélete – Karelia kontra EUIPO (KARELIA)**

(T-878/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Európai uniós védjegy — A KARELIA európai uniós szóvédjegy bejelentése — Feltétlen kizáró ok — Leíró jelleg — Megkülönböztető képesség hiánya — A 207/2009/EK rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 7. cikke (1) bekezdésének b) és c) pontja]”)**

(2017/C 402/42)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Ino Karelia (Kalamata, Görögország) (képviselő: M. Karpathakis ügyvéd)

Alperes: az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: L. Rampini meghatalmazott)