

# TÖRVÉNYSZÉK

**A Törvényszék 2018. szeptember 11-i ítélete – Apimab Laboratoires és társai kontra Bizottság**

(T-14/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Fogyasztóvédelem – Az étrend-kiegészítők policiklikus aromás szénhidrogén tartalmára vonatkozó felső határérték megállapítása – 315/93/EGK rendelet – Kockázatelemzés – 178/2002/EK rendelet – Nyilvánvaló értékelési hiba – Arányosság – A hátrányos megkülönböztetés tilalmának elve”)**

(2018/C 381/20)

Az eljárás nyelve: francia

## Felek

*Felperesek:* Apimab Laboratoires (Clermont-l'Hérault, Franciaország) és további 7 felperes, akiknek a neve az ítélet mellékletében szerepel (képviselő: A. de Brosse ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: K. Herbout-Borczak és C. Valero meghatalmazottak)

## Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló, az 1881/2006/EK rendeletnek a kakaórostban, banánsziromban, élelmiszer-kiegészítőkben, szárított fűszernövényekben és szárított fűszerekben előforduló policiklikus aromás szénhidrogének felső határértékei tekintetében történő módosításáról szóló, 2015. október 27-i (EU) 2015/1933 bizottsági rendelet (HL 2015. L 282., 11. o.) részleges megsemmisítése iránt benyújtott kérelem.

## Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Apimab Laboratoires-t és a további felpereseket – akiknek a neve ezen ítélet mellékletében szerepel – kötelezi a saját költségeik, valamint az Európai Bizottság költségeinek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 90., 2016.3.7.

**A Törvényszék 2018. szeptember 12-i ítélete – PH kontra Bizottság**

(T-613/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közszolgálat – Felvétel – Nyílt versenyvizsga – EPSO/AST-SC/03/15 versenyvizsga-kiírás – A pályázót a vizsgáról kizáró határozat – A vizsgabizottság egyik tagjával fennálló rokonsági kapcsolat – Egyenlő bánásmód”)**

(2018/C 381/21)

Az eljárás nyelve: olasz

## Felek

*Felperes:* PH (képviselő: M. Cornacchia ügyvéd)

*Alperes:* Európai Bizottság (képviselők: G. Gattinara és L. Radu Bouyon ügyvédek)

## Az ügy tárgya

A felperes által benyújtott felülvizsgálati kérelemre válaszul e felperes EPSO/AST-SC/03/15 versenyvizsgából való kizárásának a megerősítése tárgyában 2016. május 19-én hozott határozat megsemmisítése iránt az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék PH-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL 2016. C 371., 2016. 10. 10. (az Európai Unió Közszolgálati Törvényszékén eredetileg F-43/16. szám alatt nyilvántartásba vett és 2016. szeptember 1-jén az Európai Unió Törvényszékére áttett ügy).

**A Törvényszék 2018. szeptember 11-i ítélete – Foshan Lihua Ceramic kontra Bizottság**

(T-654/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Dömping – Kínából származó kerámialapok behozatala – Az 1225/2009/EK rendelet 11. cikkének (3) és (5) bekezdése és 17. cikke [jelenleg az (UE) 2016/1036 rendelet 11. cikkének (3) és (5) bekezdése és 17. cikke] – A dömpingre korlátozó, a 917/2011/EU végrehajtási rendelet által kivetett végleges dömpingellenes vám tekintetében elutasított részleges időközi felülvizsgálat iránti kérelem – A körülmények tartós megváltozása – Mintavétel – Egyedi vizsgálat – Az együttműködésnek a végleges intézkedések elfogadásához vezető vizsgálat során fennálló hiánya”)**

(2018/C 381/22)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

Felperes: Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd (Foshan City, Kína) (képviselők: B. Spinoit és D. Philippe ügyvédek)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: M. França, T. Maxian Rusche, N. Kuplewatzky és A. Demeneix meghatalmazottak)

**Az ügy tárgya**

A Kínai Népköztársaságból származó kerámialapok behozatalára vonatkozóan a 2011. szeptember 12-i 917/2011/EU tanácsi végrehajtási rendelet által kivetett végleges dömpingellenes vám tekintetében a dömpingre korlátozó részleges időközi felülvizsgálat iránti kérelmet elutasító, 2016. július 11-i C(2016) 4259 bizottsági végrehajtási rendelet megsemmisítése iránt az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott kérelem.

**Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Foshan Lihua Ceramic Co. Ltd-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 428., 2016.11.21.