

**A Törvényszék 2017. november 20-i ítélete – Stada Arzneimittel kontra EUIPO – Urgo recherche innovation et developpement (Immunostad)**

(T-403/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Európai uniós védjegy — Törlési eljárás — Az Immunostad európai uniós szóvédjegy bejelentése — ImmunoStim korábbi nemzeti szóvédjegy — Viszonylagos kizáró ok — Védjegyek közötti hasonlóság — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 53. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja és 60. cikke (1) bekezdésének a) pontja] — Az érintett vásárlóközönség nem elhanyagolható része — Indokolási kötelezettség — A 207/2009 rendelet 75. cikke [jelenleg a 2017/1001 rendelet 94. cikke]”)*

(2018/C 013/23)

Az eljárás nyelve: angol

**Felek**

*Felperes:* Stada Arzneimittel AG (Bad Vilbel, Németország) (képviselők: R. Kaase és J.-C. Plate ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: kezdetben D. Botis, később D. Walicka meghatalmazottak)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Urgo recherche innovation et developpement, korábban Sociéte de developpement et de recherche industrielle, később Vivatech (Chenôve, Franciaország) (képviselők: A. Sion és A. Delafond-Nielsen ügyvédek)

**Az ügy tárgya**

Az EUIPO ötödik fellebbezési tanácsának a Vivatech és a Stada Arzneimittel közötti törlési eljárással kapcsolatban 2016. április 19-én hozott határozata (R 863/2015-5. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

**Az ítélet rendelkező része**

1. A Törvényszék a keresetet elutasítja.
2. A Törvényszék a Stada Arzneimittel AG-t kötelezi a költségek viselésére.

<sup>(1)</sup> HL C 335., 2016.9.12.

**A Törvényszék 2017. november 20-i ítélete – Cotécnica kontra EUIPO – Visán Industrias Zootécnicas (cotecnica OPTIMA)**

(T-465/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

*(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A cotecnica OPTIMA európai uniós ábrás védjegy bejelentése — visán Optima PREMIUM PETFOOD korábbi európai uniós ábrás védjegy — Viszonylagos kizáró ok — Összetéveszthetőség — A 207/2009/EK rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja]”)*

(2018/C 013/24)

Az eljárás nyelve: spanyol

**Felek**

*Felperes:* Cotécnica, SCCL (Bellpuig, Spanyolország) (képviselők: J.-B. Devaureix, J. Erdozain López és J. Galán López ügyvédek)

*Alperes:* az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselők: S. Palmero Cabezas és J. Crespo Carrillo meghatalmazottak)

*A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban:* Visán Industrias Zootécnicas, SL (Arganda, Spanyolország) (képviselő: P. Alesci Naranjo ügyvéd)

### **Az ügy tárgya**

Az EUIPO második fellebbezési tanácsának a Visán Industrias Zootécnicas és a Cotécnica közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. június 13-án hozott határozata (R 229/2016-2. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

### **Az ítélet rendelkező része**

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Cotécnica SCCL-t kötelezi a saját költségein felül az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) részéről felmerült költségek viselésére is.
- 3) A Visán Industrias Zootécnicas, SL maga viseli saját költségeit.

<sup>(1)</sup> HL C 371., 2016.10.10.

### **A Törvényszék 2017. november 22-i ítélete – von Blumenthal és társai kontra EBB**

(T-558/16. sz. ügy) <sup>(1)</sup>

**(„Közszolgálat — Az EBB személyi állománya — Az EBB díjazási és bérfejlesztési rendszerének reformja — Jogellenességi kifogás — Egyenlő bánásmód — Felelősség”)**

(2018/C 013/25)

*Az eljárás nyelve: francia*

### **Felek**

*Felperesek:* Henry von Blumenthal (Bergem, Luxemburg), Marc D'Hooge (Luxembourg, Luxemburg), Giulia Gaspari (Luxembourg), Patrick Vanhoudt (Gonderange, Luxemburg) és Dalila Bundy (Cosnes-et-Romain, Franciaország) (képviselő: L. Levi ügyvéd)

*Alperes:* Európai Beruházási Bank (EBB) (képviselők: kezdetben C. Gómez de la Cruz, G. Nuvoli és T. Gilliams, később T. Gilliams és G. Faedo meghatalmazottak, segítőjük: P.-E. Partsch ügyvéd)

### **Az ügy tárgya**

Az EUMSZ 270. cikkre alapított kérelem, amely arra irányul, hogy a Törvényszék egyrészt semmisítse meg a 2015. áprilisi és azt követő illetményelszámolásokban foglalt azon határozatokat, amelyek a felperesekkel szemben az EBB igazgatótanácsának 2014. december 16-i és az EBB igazgatási bizottságának 2015. február 4-i határozatát alkalmazzák, továbbá semmisítse meg a felperesek javára 2015 áprilisában megállapított, a teljesítmények jutalmazására vonatkozó jegyzékeket, másrészt pedig kötelezze az EBB-t, hogy először is fizesse meg a felperesek részére a fenti határozatok alapján folyósított díjazások összege és az EBB kötelezettségvállalásai alapján járó díjazások összege közötti különbözetet, másodsor pedig fizessen nekik kártérítést a vásárlóerejük csökkenése folytán bekövetkezett vagyoni károkért és nem vagyoni kárért, amelyek állítólag a felpereseket érték.