

A Törvényszék 2018. december 5-i ítélete – Bristol-Myers Squibb Pharma kontra Bizottság és EMA(T-329/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Emberi felhasználásra szánt gyógyszerek – Ritka betegségek gyógyszerei – Az Elotuzumab ritka betegségek gyógyszerévé való minősítésének a visszavonásáról szóló határozat – Azt megállapító határozat, hogy a minősítés kritériumai már nem teljesülnek – Az emberi felhasználásra szánt Empliciti (Elotuzumab) gyógyszerre vonatkozó forgalombahozatali engedély – A 141/2000/EK rendelet 5. cikke (12) bekezdésének b) pontja – A 141/2000 rendelet 5. cikkének (8) bekezdése – Indokolási kötelezettség”)

(2019/C 44/25)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Bristol-Myers Squibb Pharma EEIG (Uxbridge, Egyesült Királyság) (képviselők: P. Bogaert és B. Van Vooren ügyvédek, valamint B. Kelly solicitor)

Alperesek: Európai Bizottság (képviselők: Sipos A. és K. Petersen meghatalmazottak) és az Európai Gyógyszerügynökség (képviselők: N. Rampil Olmedo, M. Tovar Gomis, T. Jabłoński és S. Drosos meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikk alapján benyújtott, a Bizottság azon jogi aktusának a megsemmisítése iránti kérelem, amelyben az Elotuzumabot törlik a ritka betegségek emberi felhasználásra szánt gyógyszereinek a közösségi nyilvántartásából vagy a Bizottság, illetve az EMA azon esetleges aktusának a megsemmisítése iránti kérelem, amelyben megállapítják, hogy az Elotuzumab az Empliciti (Elotuzumab) gyógyszer forgalomba hozatalának engedélyezésekor már nem felelt meg a ritka betegségek gyógyszereiről szóló, 1999. december 16-i 141/2000/EK európai parlamenti és tanácsi rendelet (HL 2000. L 18., 1. o.; magyar nyelvű különkiadás 15. fejezet, 5. kötet, 21. o.) alapján történő, ritka betegségek gyógyszerévé való minősítés kritériumainak.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék az Európai Bizottságot kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 314., 2016.8.29.

A Törvényszék 2018. november 29-i ítélete – Spanyolország kontra Bizottság(T-459/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„EMGA és EMVA – A finanszírozásból kizárt kiadások – Az 1290/2005/EK rendelet 31. cikke – 73/2009 rendelet – Az IIER hiányosságai – Állandó legelők – Az alapokat fenyegető kockázat – VI/5330/97 dokumentum – A 796/2004/EK rendelet 73a. cikkének (2a) bekezdése – Az 1122/2009/EK rendelet 81. cikkének (3) bekezdése – a 7362009 rendelet 137. cikke – 25 %-os és 10 %-os átalánykiigazítások”)

(2019/C 44/26)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Spanyol Királyság (képviselő: M. Sampol Pucurull meghatalmazott)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: kezdetben: D. Triantafyllou, később: I. Galindo Martín, N. Ruiz García és A. Sauka meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 263. cikkén alapuló, az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2016. június 20-i (EU) 2016/1059 bizottsági végrehajtási határozat (HL 2016. L 173., 59. o.) megsemmisítése iránti kérelem

Az ítélet rendelkező része

1) A Törvényszék megsemmisíti az Európai Mezőgazdasági Garanciaalap (EMGA) és az Európai Mezőgazdasági Vidékfejlesztési Alap (EMVA) terhére a tagállamok által kifizetett egyes kiadásoknak az európai uniós finanszírozásból való kizárásáról szóló, 2016. június 20-i (EU) 2016/1059 bizottsági végrehajtási határozatot a Spanyol Királysággal szembeni pénzügyi kiigazításokra vonatkozó részében, amennyiben az a következőket írja elő:

- 25 %-os pénzügyi kiigazítás a dehesa fásított legelők tekintetében a 2010–2013. igénylési év vonatkozásában;
- 10 %-os pénzügyi kiigazítás a „tenyésztők” által bejelentett fásított legelők tekintetében a 2010–2015. igénylési év vonatkozásában.

2) A Törvényszék a keresetet az ezt meghaladó részében elutasítja.

3) A felek maguk viselik saját költségeiket.

(¹) HL C 192., 2016.10.24.

A Törvényszék 2018. december 4-i ítélete – Janoha és társai kontra Bizottság

(T-517/16. sz. ügy) (¹)

(„Közszolgálat – Szerződéses alkalmazottak – A személyzeti szabályzat 2014. január 1-jei reformja – A személyzeti szabályzat X. mellékletének 6. cikke – A szabadnapok megadására vonatkozó, a harmadik országba beosztott tisztviselőkre alkalmazandó új rendelkezések – Jogellenességi kifogás – A személyzeti szabályzat 10. cikkének második bekezdése – Az Alapjogi Charta 7. és 33. cikke – Egyenlő bánásmód – Szerzett jogok – Jogos bizalom – Jobbiztonság – Hatáskörrel való visszaélés”)

(2019/C 44/27)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperesek: Andrea Janoha (Christ Church, Barbados) és 5 további felperes, akiknek a neveit az ítélet melléklete tartalmazza (képviselő: O. Mader ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: kezdetben J. Currall és G. Gattinara, később G. Gattinara és A.-C. Simon meghatalmazottak)

Az alperest támogató beavatkozó: az Európai Unió Tanácsa (képviselők: kezdetben M. Bauer és M. Veiga, később M. Bauer és R. Meyer meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

A felpereseknek járó éves szabadnapok számát a 2014. évtől csökkentő határozatok megsemmisítése iránt az EUMSZ 270. cikk alapján benyújtott kérelem.