

A Törvényszék 2017. november 16-i ítélete – Carrera Brands kontra EUIPO – Autec (Carrera)(T-419/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Megszűnés megállapítása iránti eljárás — A Carrera európai uniós szóvédjegy — A 207/2009/EK rendelet 56. cikke (1) bekezdésének a) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 63. cikke (1) bekezdésének a) pontja] — A megszőnés megállapítása iránti kérelem elfogadhatósága — Megnemtámadási megállapodás — A nemzeti bíróságok határozatai — Joggal való visszaélés — A 2868/95/EK rendelet 20. szabálya (7) bekezdésének c) pontja [jelenleg az (EU) 2017/1430 felhatalmazáson alapuló rendelet 71. cikke (1) bekezdésének a) pontja] — Az EUIPO előtti eljárás felfüggesztése iránti kérelem”)

(2018/C 005/43)

Az eljárás nyelve: német

Felek

Felperes: Carrera Brands Ltd (Hong Kong, Kína) (képviselő: C. Markowsky ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: A. Schifko meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban: Autec AG (Nürnberg, Németország) (képviselő: C. Früchtl ügyvéd)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának az Autec és a Carrera Brands közötti megszőnés megállapítása iránti eljárással kapcsolatban 2016. június 6-án hozott határozata (R 278/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Törvényszék a Carrera Brands Ltd-et kötelezi a költségek viselésére.

⁽¹⁾ HL C 343., 2016.9.19.

A Törvényszék 2017. november 16-i ítélete – Galletas Gullón kontra EUIPO – Hug (GULLON DARVIDA)(T-456/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Európai uniós védjegy — Felszólalási eljárás — A GULLON DARVIDA európai uniós szóvédjegy bejelentése — A korábbi DAR VIDA nemzetközi és nemzeti szóvédjegyek — Az iratoknak első alkalommal a fellebbezési tanács előtti eljárásban történő előterjesztése — A 207/2009/EK rendelet 76. cikkének (2) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1001 rendelet 95. cikkének (2) bekezdése] által biztosított mérlegelési jogkör — A 2868/95/EK rendelet 19. szabályának (1) bekezdése és 20. szabályának (1) bekezdése [jelenleg az (EU) 2017/1430 rendelet 7. cikkének (1) bekezdése, valamint 8. cikkének (1) és (7) bekezdése] — A 2868/95 rendelet 50. szabályának (1) bekezdése — Viszonylagos kizáró ok — A 207/2009 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja [jelenleg a 2017/1001 rendelet 8. cikke (1) bekezdésének b) pontja] — Összetéveszhetőség”)

(2018/C 005/44)

Az eljárás nyelve: angol

Felek

Felperes: Galletas Gullón, SA (Aguilar de Campoo, Spanyolország) (képviselő: I. Escudero Pérez ügyvéd)

Alperes: Az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) (képviselő: E. Zaera Cuadrado meghatalmazott)

A másik fél az EUIPO fellebbezési tanácsa előtti eljárásban, beavatkozó fél a Törvényszék előtti eljárásban: Hug AG (Malters, Svájc) (képviselők: A. Renck és J. Schmitt ügyvédek)

Az ügy tárgya

Az EUIPO negyedik fellebbezési tanácsának a Hug és a Galletas Gullón közötti felszólalási eljárással kapcsolatban 2016. június 13-án hozott határozata (R 773/2015-4. sz. ügy) ellen benyújtott kereset.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) A Galletas Gullón, SA viseli a saját költségeit, valamint az Európai Unió Szellemi Tulajdoni Hivatala (EUIPO) és a Hug AG részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 383., 2016.10.17.

A Törvényszék 2017. november 16-i ítélete – Acquafarm kontra Bizottság

(T-458/16. sz. ügy) ⁽¹⁾

(„Szerződésen kívüli felelősség — Halászat — Az Unió által finanszírozott operatív program — Az Ausztráliából származó rákfélék behozatalát megtiltó uniós szabályozás — Magánszemélyek számára jogokat keletkeztető jogszabály kellően súlyos megsértése — Cselekvés elmulasztása — Jogos bizalom”)

(2018/C 005/45)

Az eljárás nyelve: spanyol

Felek

Felperes: Acquafarm, SL (Huelva, Spanyolország) (képviselő: A. Pérez Moreno ügyvéd)

Alperes: Európai Bizottság (képviselők: P. Arenas, I. Galindo Martín és F. Moro meghatalmazottak)

Az ügy tárgya

Az EUMSZ 268. cikkre alapított, a felperest amiatt ért kár megtérítése iránti kérelem, hogy lehetlenné vált számára az Európai Halászati Alapról szóló, 2006. július 27-i 1198/2006/EK tanácsi rendelet (HL 2006. L 223., 1. o.) alapján társfinanszírozásban részesülő, Ausztráliából származó rákfélékkel kapcsolatos akvakultúra-projekt befejezése, mivel a 2006/88/EK tanácsi irányelvnek a tenyésztett víziállatok és az azokból származó termékek forgalomba hozatalára és közösségi behozatalára vonatkozó feltételek és bizonyítványkiállítási követelmények tekintetében történő végrehajtásáról és a kórokozó-átvivő fajok jegyzékének meghatározásáról szóló, 2008. december 12-i 1251/2008/EK bizottsági rendelet (HL 2008. L 337., 41. o.) rendelkezései értelmében az említett rákfélék behozatalát megtiltották.

Az ítélet rendelkező része

- 1) A Törvényszék a keresetet elutasítja.
- 2) Az Acquafarm, SL viseli saját költségeit, valamint az Európai Bizottság részéről felmerült költségeket.

⁽¹⁾ HL C 419., 2016.11.14.